



Izkušnje s pripravo projektne prijave

Delavnica za pisanje projektnih prijav LIFE CET

dr. Gašper Stegnar, Institut „Jožef Stefan“
gasper.stegnar@ijs.si
Hotel Habakuk, 13. maj 2026



Co-funded by
the European Union

Potek predstavitve

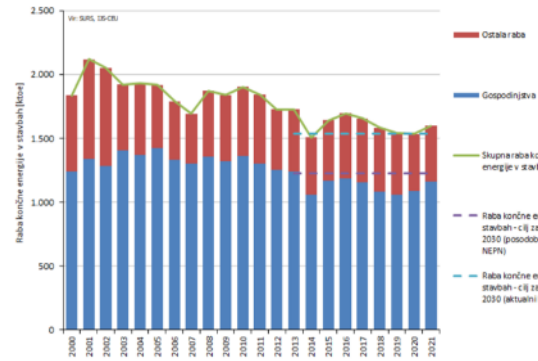
1. Projekt LIFE23–CET GreenRenoV8
2. Potek pisanja projektne prijave
3. Ključne specifikacije prijav LIFE CSA
4. LIFE CET 2025 priložnosti
5. Ocenjevanje prijave

Pregled širšega in ožjega raziskovalnega področja

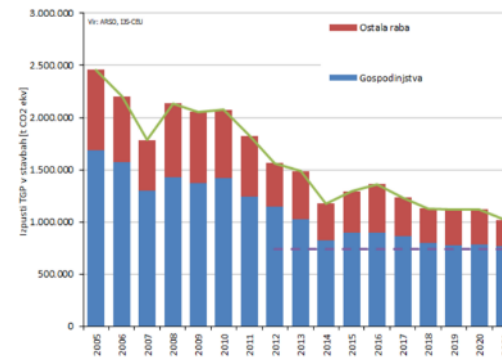
- **Trajnostne preнове** stavb imajo ključno vlogo pri doseganju trajnostnih in podnebnih ciljev EU.
- Izbira strategije prenove pogosto temelji na finančnih vidikih, pri tem pa zanemarija širše ekonomske, družbene in okoljske vplive izbranega scenarija.
- Čeprav je **potresna odpornost** stavb ključna v potresno ogroženih območjih, jo trajnostni protokoli (Level(s), DGNB, LEED, BREEAM) **nezadostno obravnavajo**.
- Trajnostne preнове prinašajo **dolgoročne koristi**, kot so reševanje življenj, zmanjšanje motenj, zmanjšanje količine odpadkov in optimizacija porabe materialov.
- Deležniki – vključno z lastniki stavb, oblikovalci politik, investitorji in prebivalci – imajo različne prioritete (npr. stroški, varnost, trajnost ali estetika). Njihove preference vplivajo na izbiro strategije prenove stavb. Razumevanje in usklajevanje teh interesov je ključno za izbiro optimalnih in široko sprejetih rešitev prenove.

Pregled širšega in ožjega raziskovalnega področja

- **Stavbni fond v Sloveniji je star in energetsko neučinkovit.**
- Energetska prenova stavb se že izvaja, medtem ko je potresni vidik pogosto zapostavljen. Zakaj?
 - Nizka ozaveščenost o potresnih tveganjih
 - Omejeni kadrovski in finančni viri
 - Malo izvedenih statičnih ocen obstoječih stavb
 - Visoki stroški potresnih ukrepov
 - Slabo razumevanje koristi celovite prenove
- **Velik del Slovenije leži na območju z pričakovano potresno intenziteto VIII EMS – Močno poškodovalno.**



Zmanjšanje rabe končne energije od 2000 do 2021 (zgoraj) in TGP od 2010 do 2021 (spodaj) (Udovič & Petelin Visočnik, 2024).



I. Not felt	Not felt by anyone.
II. Scarcely felt	Vibration is felt only by individual people at rest in houses, especially on upper floors of buildings.
III. Weak	The vibration is weak and is felt indoors by a few people. People at rest feel swaying or light trembling. Noticeable shaking of many objects.
IV. Largely observed	The earthquake is felt indoors by many people, outdoors by few. A few people are awakened. The level of vibration is possibly frightening. Windows, doors and dishes rattle. Hanging objects swing. No damage to buildings.
V. Strong	The earthquake is felt indoors by most, outdoors by many. Many sleeping people awake. A few run outdoors. Entire sections of all buildings tremble. Most objects swing considerably. China and glasses clatter together. The vibration is strong. Top-heavy objects topple over. Doors and windows swing open or shut.
VI. Slightly damaging	Felt by everyone indoors and by many to most outdoors. Many people in buildings are frightened and run outdoors. Objects on walls fall. Slight damage to buildings, for example, fine cracks in plaster and small pieces of plaster fall.
VII. Damaging	Most people are frightened and run outdoors. Furniture is shifted and many objects fall from shelves. Buildings suffer slight to moderate damage. Cracks in walls; partial collapse of chimneys.
VIII. Heavily damaging	Furniture may be overturned. Many to most buildings suffer damage: chimneys fall; large cracks appear in walls and a few buildings may partially collapse. Can be noticed by people driving cars.
IX. Very destructive	Structures and columns fall or are twisted. Many ordinary buildings partially collapse and a few collapse completely. Windows shatter.
X. Very destructive	Many buildings collapse. Cracks and landslides can be seen.
XI. Devastating	Most buildings collapse.
XII. Completely devastating	Almost all structures are destroyed. The ground changes.

VIII EMS Močno poškodovalno – »Veliko ljudi težko stoji. Na številnih hišah se pojavijo velike razpoke v stenah. Nekaj dobro zgrajenih običajnih stavb pokaže resne poškodbe sten, medtem ko se šibke, starejše strukture lahko porušijo.« (Grünthal, 1998)

GreenRenoV8 na kratko

→ **GreenRenoV8** zagotavlja praktično podporo petim državam pri implementaciji prenovljene direktive EPBD (Avstrija, Belgija, Grčija, Italija in Slovenija).

→ **GreenRenoV8** zagotavlja podporo pri implementaciji **5 ključnih elementov EPBD**:

- **Nacionalni načrti prenove stavb**
- **Minimalni standardi energetske učinkovitosti**
- **Energetske izkaznice stavb**
- **Potni listi za prenovo stavb**
- **Stavbe z ničelnimi emisijami**



GreenRenoV8 na kratko

Naziv projekta: Cost-effective building stock decarbonization and seismic resilience: Incorporating EPBD implementation in renovation plans and passports

Cilj projekta: GreenRenoV8 naslavlja izziv dvojne energetske in potresne ranljivosti stavb v EU. Projekt:

- razvija **nacionalne renovacijske načrte** za razogljichenje stavb,
- vključuje **potresno odpornost** v prenove,
- nadgrajuje **potne liste prenov (BRP)** z okoljskimi in potresnimi kazalniki,
- razvija metodologije za oceno **celotnega življenjskega ogljičnega odtisa (WLC)** stavb,
- podpira **nacionalne in EU politike** za doseganje ciljev ZEB (Zero Emission Buildings).
- Projekt poteka v 5 državah/regijah: Avstrija, Flandrija (Belgija), Grčija, Italija, Slovenija



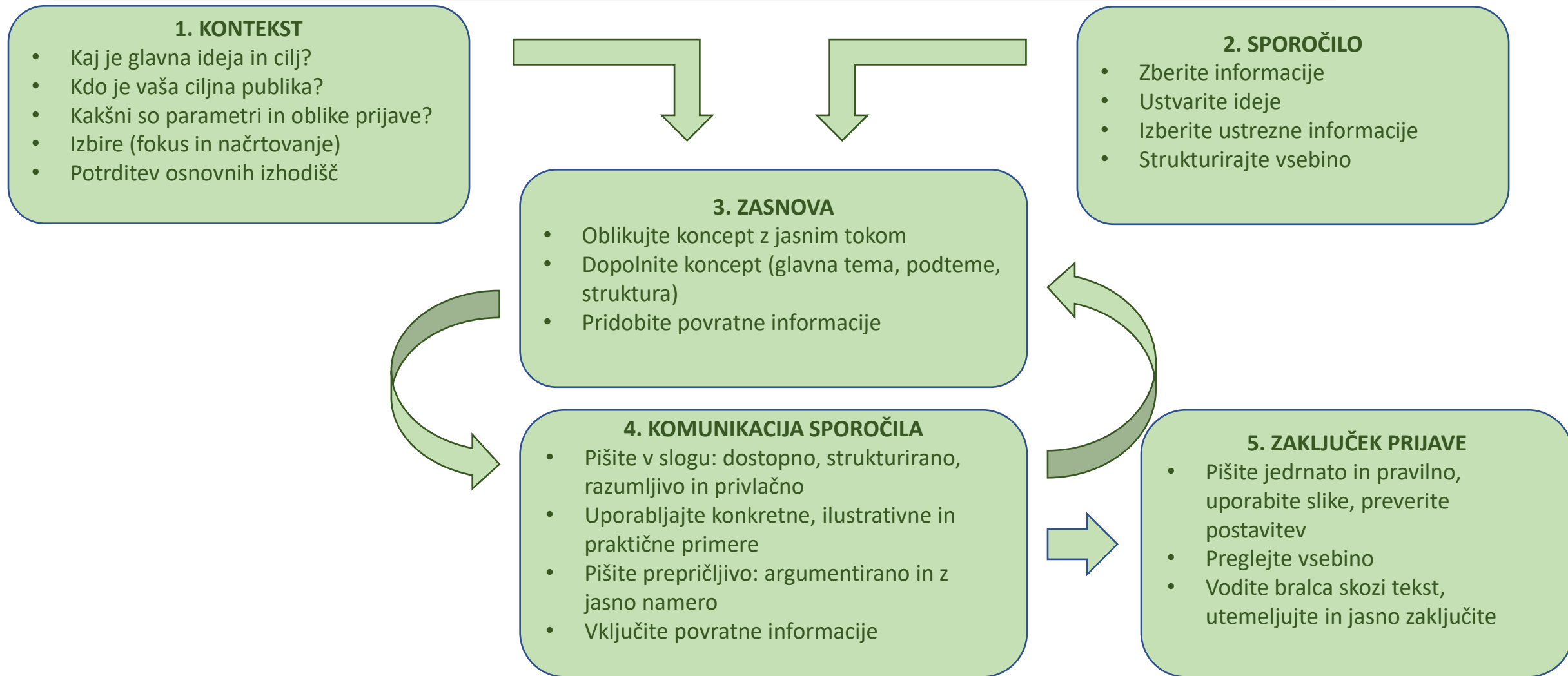
GREEN
RENOV8

Osnovni elementi projektne prijave



Co-funded by
the European Union

5 korakov do konkurenčne projektne prijave



1. KORAK: Določite kontekst

Pripravite povzetek projekta:

- O čem govori projekt?
- Zakaj je inovativen?
- Kateri okoljski problem EU obravnava?
- Zakaj je ta problem pomemben?
- Kakšen je potencial ponovne uporabe/replikacije projekta?
- Kdo so deležniki (politika, industrija, družba)?
- Kdo naj bodo partnerji, da zagotovite replikacijo?
- Kako bo projekt izveden?
- Kakšen je kontekst projekta glede na politike in strategije EU ter sektorske politike?
- Kakšen je vpliv projekta (zmanjšanje emisij, zaposlovanje)?

2. KORAK: Določite sporočilo, najdete fokus

Zbiranje, izbira in strukturiranje informacij:

- Učinkovito uporabljajte Google!

Inovativnost?

- Stanje tehnike (State of the Art): JRC EIPPCB: eippcb.jrc.es
- LIFE baza projektov: ec.europa.eu/environment/life/

Potencial za ponovljivost (replication potential)?

- Podatki po panogah in sektorjih ter Eurostat: epp.eurostat.ec.europa.eu

Evropska dodana vrednost

- Google in Eurostat: epp.eurostat.ec.europa.eu

KORAKI 3.-5.: Jasno posredovanje sporočila

- Ne začnite pisati, dokler sporočilo ni jasno! Pisanje zahteva čas!
- Začnite s povzetkom
- Preučite in uporabite predpisane formate
- Bodite jedrnati
- Bodite celoviti
- Bodite razumljivi
- Uporabite pristop v 5 korakih



KORAKI 3.–5.: Jasno posredovanje sporočila

Olajšajte ocenjevalcem, da vam dodelijo visoko oceno

- Ne pišite premalo ali preveč (pokrijte, kar se zahteva)
- Ne pustite jim, da ugibajo, zakaj je predlog dober – pokažite jim
- Ne prepustite ničesar domišljiji – bodite natančni
- Podprite svoje trditve s konkretnimi primeri

Pomislite na zaključne podrobnosti, ki kažejo na kakovostno delo

- Jasno izražanje, bodite jedrnati
- Dobro strukturirana vsebina in jasno vodenje projekta
- Uporabni in razumljivi diagrami
- Brez tipkarskih napak, neskladij ali številčk, ki se ne ujemajo

1. KRITERIJ – relevantnost

- **Ozadje in Problem**- udarno, podkrepljen s statistiko. Potrdiš, da je aktualen in da je reševanje tega problema strateško in aktualno (konkretno naslavljanje na strateške dokumente: EU dokumente...).
- Dosedanje rešitve, slabosti in predstavitev vašega koncepta, ki mora biti „beyond state of the art“.
- Podaš **main objective** in nato **specific objectives**.
- Shemo projekta.
- Poudariš na koncu, s katerimi udarnimi nacionalnimi in EU strategijami in programi je usklajena tvoja projektna ideja.

1. RELEVANCE	5
1.1 Background and general project objectives	5
1.2 Specific project objectives	6
1.3 Compliance with LIFE programme objectives and call topic	6
1.4 Concept and methodology	6
1.5 Upscaling results of other EU funded projects (n/a for concept note)	7
1.6 Complementarity with other actions (n/a for concept note)	7
1.7 Synergies and co-benefits with other LIFE sub-programmes (n/a for concept note)	7
1.8 Synergies and co-benefits with other EU policy areas (n/a for concept note).....	7

Določanje ciljev in rezultatov

- Ločimo: **splošne** in **specifične** cilje.
- **Splošni** cilj določa celosten razvoj, k kateremu bodo prispevali specifični cilji.
- **Specifični** cilji so neposredno povezani s cilji programa: kakšni bodo učinki projekta na določeno ciljno skupino/območje in zlasti, kaj bodo dosegli posamezni projektni partnerji. Povedano drugače, specifični cilji naj bi razložili, kaj natanko bo v projektu doseženo, kakšne so pričakovane koristi za ciljno skupino.
- Cilji (splošni in specifični) morajo biti usklajeni.
- Cilje projekta je treba s tem projektom doseči do zaključka projekta.

Cilji projekta morajo odražati ozadje projekta (utemeljitev): projekt upošteva sedanje stanje, probleme, priložnosti in ciljne skupine. Projekt mora biti ustrezen v luči lokalnih, regionalnih, nacionalnih in evropskih strategij ter politik.

Nasvet

- Uporabljajte eksaktne dikcije iz razpisa skozi celotno projektno prijavo.
- To velja tako pri opisu ciljev projekta kot tudi KPIs.

Pristop k pisanju prijave

- Na voljo sta dva osnovna pristopa: centraliziran in decentraliziran.
- Vsak ima svoje prednosti in slabosti, izbira pa je odvisna od značilnosti konzorcija, preteklih izkušenj s partnerji, vloge prijavitelja ter razpoložljivega časa do oddaje.

Decentraliziran pristop

- Jedro prijave se pogosto pripravlja v poletnih mesecih, ko so partnerji v konzorciju manj odzivni.
- Alternativa je priprava prijave tik pred rokom za oddajo, kar povečuje tveganje in obremenjenost ekipe.

Centraliziran pristop

- Omogoča večji nadzor nad vsebino celotne projektne prijave.
- Partnerji so ob oddaji manj seznanjeni z vsebinami, zato se z njimi podrobneje spoznajo šele ob začetku projekta, kar lahko terja več časa za usklajevanje.



GREEN
RENOV8

Ključne specifikacije prijav LIFE CSA



Co-funded by
the European Union

Kaj je CSA (Coordination and Support Action)?

CSA (Koordinacijski in podporni ukrepi) predstavljajo vrsto projektov, ki so namenjeni podpori ciljem EU politik, vendar **ne vključujejo neposrednih investicij, demonstracij ali tehnološkega razvoja**. Glavni namen je **krepitei zmogljivosti, izboljševati upravljanje, usklajevati akterje ter podpirati zakonodajne, izobraževalne in ozaveščevalne procese**.

Takšni projekti pogosto vključujejo:

- pripravo strategij in akcijskih načrtov,
- razvoj metodologij in orodij za spremljanje politik,
- oblikovanje priporočil za zakonodajo,
- usposabljanje in izmenjavo znanj,
- diseminacijo in ozaveščanje.

CSA projekti so ključni tam, kjer je treba najprej vzpostaviti okvir, povezati deležnike ali pripraviti teren za investicije v okviru drugih ukrepov.

Upravičeni prijavitelji in partnerstva

Na prijavo se lahko prijavijo **pravne osebe iz držav članic EU** ali drugih upravičenih držav (npr. EFTA/EEA države). Med njimi so lahko:

- javne ustanove (npr. ministrstva, agencije, občine),
- raziskovalne ustanove,
- univerze,
- svetovalna podjetja,
- nevladne organizacije,
- sektorska združenja.

Pomembno je (ne pa vedno nujno), da ima konzorcij **transnacionalno sestavo** – običajno vsaj trije partnerji iz različnih držav članic EU.

Močno priporočeno je vključevanje **odločevalcev ali organov, ki lahko zagotovijo implementacijo rezultatov** (npr. ministrstva, lokalne oblasti).

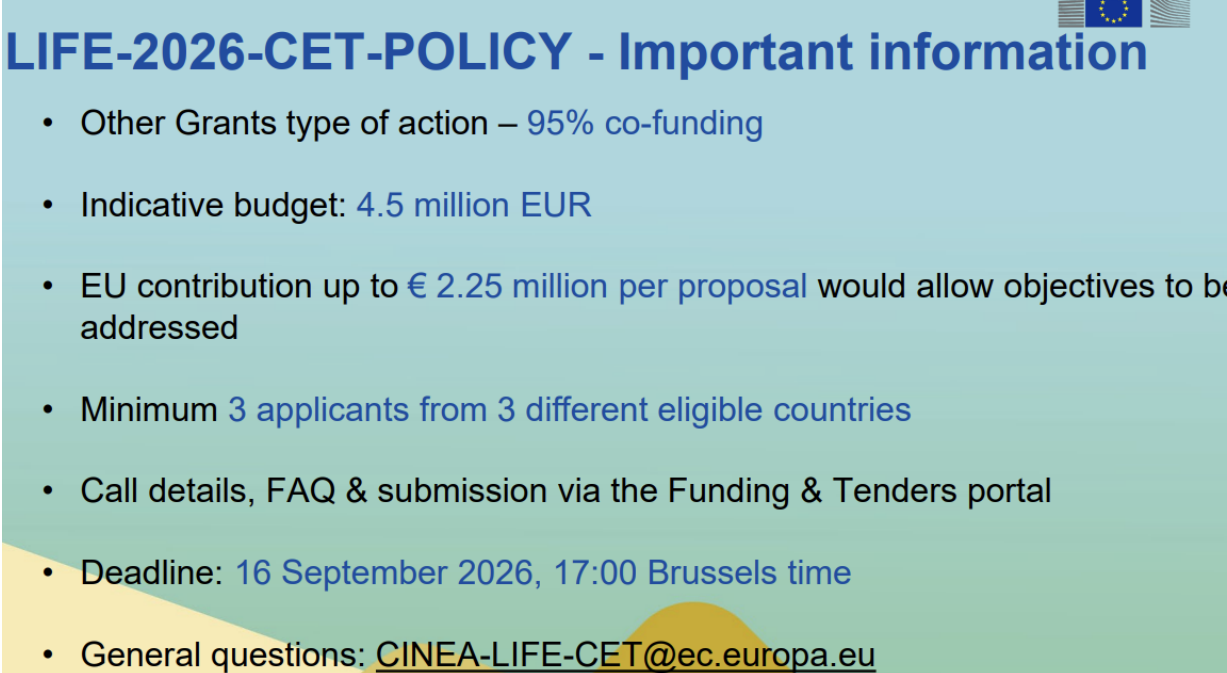
Financiranje in velikost projektov

CSA projekte v okviru programa LIFE CET **Evropska komisija sofinancira v višini 95%** upravičenih stroškov.

Običajna velikost proračuna znaša do **2,5 milijona €**, odvisno od obsega in ciljev projekta.

Upravičeni stroški vključujejo:

- stroške osebja,
- potne stroške in dnevnice,
- *podizvajanje*,
- organizacijo dogodkov,
- komunikacijske aktivnosti,
- stroške diseminacije in
- *opremo (...)*



LIFE-2026-CET-POLICY - Important information

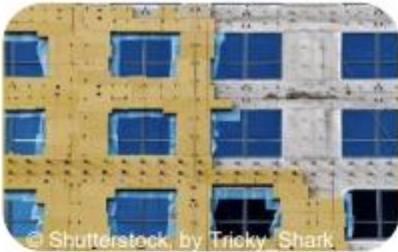
- Other Grants type of action – 95% co-funding
- Indicative budget: 4.5 million EUR
- EU contribution up to € 2.25 million per proposal would allow objectives to be addressed
- Minimum 3 applicants from 3 different eligible countries
- Call details, FAQ & submission via the Funding & Tenders portal
- Deadline: 16 September 2026, 17:00 Brussels time
- General questions: CINEA-LIFE-CET@ec.europa.eu

Primeri aktivnosti znotraj CSA

Primerne aktivnosti vključujejo:

- pripravo nacionalnih ali lokalnih strategij prenove ali razogljčenja,
- razvoj orodij za ocenjevanje, spremljanje ali načrtovanje (npr. kalkulatorji, GIS orodja),
- pripravo metodologij za svetovanje ali usposabljanje,
- vzpostavitev platform za povezovanje deležnikov,
- pripravo pravnih priporočil ali standardov,
- organizacijo delavnic, spletnih seminarjev, konferenc.

LIFE CET – Področja financiranja za politične prednostne naloge



Deep renovation
(NZEB, ZEB)



Data and Tools



Smart buildings
and services



Build Up Skills



Policy
implementation



Project development
assistance



One Stop Shops
for renovation



Consumers

LIFE CET – Strateške pobude

BUILD UP

- The European portal for energy efficiency and renewable energy in buildings
- A repository of tools, and a source of updates and news. Disseminate results!

<https://build-up.ec.europa.eu/en/home>



EU Building Stock Observatory

- The European repository for data and information on the EU building stock
- Key data and indicators, factsheets, and more

https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-efficiency/energy-efficient-buildings/eu-building-stock-observatory_en



Concerted Action EPBD

- Enabling the implementation of the EPBD
- Exchange of knowledge among Member States (national ministries or affiliated institutions).

<https://epbd-ca.eu/about-us>



Citizen-led renovation

- Technical assistance to Energy Communities for energy-saving renovation projects
- Open call until 31 May 2024!

https://citizen-led-renovation.ec.europa.eu/index_en



Empower
your **ENERGY
COMMUNITY!**


LIFE CET 2025

Coordination and Support Action Grants (CSA) for clean energy transition sub-programme

[HEATCOOLPLAN: Supporting the delivery of actionable, integrated, and comprehensive local heating and cooling plans](#)  



[POLICY: Towards an effective implementation of key legislation in the field of sustainable energy](#)  

[RENEWHC: Strengthening national frameworks for renewable and efficient heating and cooling in existing buildings](#)  

[BETTERRENO: Energy renovation solutions – Boosting building renovation through effective markets and instruments](#)  

[INDUSTRY: Supporting the clean energy transition of European industry and businesses](#)  

[BUILD UP Skills: National Platforms on energy efficiency skills for the clean energy transition](#)  

[DIGITAL: Supporting digitalisation of Distribution System Operators for a smart energy transition](#)  

[PRIVAFIN: Crowding in private finance](#)  

[One-Stop-Shops: Integrated services for clean energy transition in private buildings](#)  

[PDA: Project Development Assistance for sustainable energy investments](#)  

[ENERPOV: Alleviating household energy poverty in Europe](#)  

[ENERCOM: Facilitating cooperation among energy communities](#)  

[EMPOWER: Scaling up smart and clean energy solutions for affordability in EU cities](#)  



GREEN
RENOV8

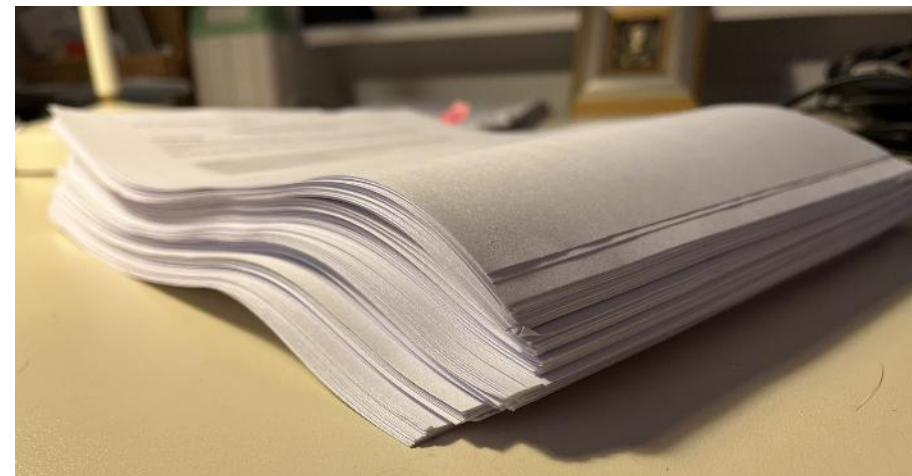
Ocenjevanje prijave



Co-funded by
the European Union

Kdo ocenjuje in kako poteka postopek?

- Projekte ocenjujejo **neodvisni zunanji strokovnjaki**, ki jih izbere Evropska komisija (CINEA).
- Ocenjevalci prihajajo iz različnih strok (energija, okolje, finance, upravljanje projektov, komunikacije, ...).
- Vsako prijavo običajno ocenjujejo trije ocenjevalci individualno, nato pa sledi **konsolidacija** ocen in komentarjev. Mejne prijave so ocenjene lahko naknadno s strani četrtega ocenjevalca.
- Končno odločitev potrdi CINEA.



Ocenjevalna merila

4 glavne kategorije in točkovanje:

1. **Relevance (20 točk)** – V kolikšni meri projekt naslavlja cilje razpisa in evropske politike?
2. **Impact (30 točk)** – Pričakovani učinki, trajnost rezultatov, prenosljivost.
3. **Quality and Implementation (20 točk)** – Struktura projekta, WP-ji, časovni načrt, konzorcij.
4. **Resources and Budget (20 točk)** – Utemeljenost stroškov, razporeditev sredstev, jasnost.

Pragovi:

- Skupno najmanj **55 točk od 90**.
- Pri vsakem sklopu vsaj **50 %**, sicer projekt izpade.

Ocenjevalna merila

Ocenjevalci ocenijo vsak kriterij z lihim številom točk.

Interpretation of the scores

0 — The proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.

3 or 5 — Poor. The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.

7 or 9 — Fair. The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.

11 or 13 — Good. The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.

15 or 17 — Very Good. The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.

19 — Excellent. The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

20 — The proposal perfectly addresses the criterion, there are no shortcomings.

Ocenjevalna merila

Vsaki kriterij ima podkriterije in le ti vrsto podvprašanj, ki se jih morajo ocenjevalci držati z namenom zagotavljanja konsistentnosti ocenjevalnega procesa.

LIFE-2023-GT 06_23		1. Relevance		2. Impact		3. Quality	
Activity	SYNOPSIS	Sub-criteria	Score (maximum 40)	Sub-criteria	Score (maximum 100, weighting 40)	Sub-criteria	Score (maximum 100)
Proposed activity	12131/204	<p>1.1. Relevance of the project to the needs and interests of the target population in the region</p> <p>1.1.1. How does the project address the needs and interests of the target population in the region?</p> <p>1.1.2. How does the project address the needs and interests of the target population in the region?</p> <p>1.1.3. How does the project address the needs and interests of the target population in the region?</p> <p>1.1.4. How does the project address the needs and interests of the target population in the region?</p> <p>1.1.5. How does the project address the needs and interests of the target population in the region?</p>		<p>2.1. Impact of the project on the environment</p> <p>2.1.1. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>2.1.2. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>2.1.3. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>2.1.4. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>2.1.5. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p>		<p>3.1. Quality of the project</p> <p>3.1.1. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>3.1.2. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>3.1.3. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>3.1.4. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>3.1.5. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p>	

<p>4.1. Relevance of the project to the needs and interests of the target population in the region</p> <p>4.1.1. How does the project address the needs and interests of the target population in the region?</p> <p>4.1.2. How does the project address the needs and interests of the target population in the region?</p> <p>4.1.3. How does the project address the needs and interests of the target population in the region?</p> <p>4.1.4. How does the project address the needs and interests of the target population in the region?</p> <p>4.1.5. How does the project address the needs and interests of the target population in the region?</p>	<p>5.1. Impact of the project on the environment</p> <p>5.1.1. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>5.1.2. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>5.1.3. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>5.1.4. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>5.1.5. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p>	<p>6.1. Quality of the project</p> <p>6.1.1. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>6.1.2. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>6.1.3. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>6.1.4. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p> <p>6.1.5. How does the project contribute to the achievement of the project's objectives?</p>
--	---	---

Pogoste napake prijaviteljev

- **Preširoko zastavljeni cilji**, brez jasne povezave z razpisom.
- KPI-ji niso kvantificirani ali niso merljivi.
- Partnerji brez jasne vloge – podvajanje nalog.
- Preveč splošne vsebine – npr. “spodbudili bomo sodelovanje deležnikov”.
- WP-ji brez logične strukture ali prekrivajoče se aktivnosti.
- **Stroški niso povezani z aktivnostmi** ali so pavšalni brez razlage.

Pogoste napake prijaviteljev

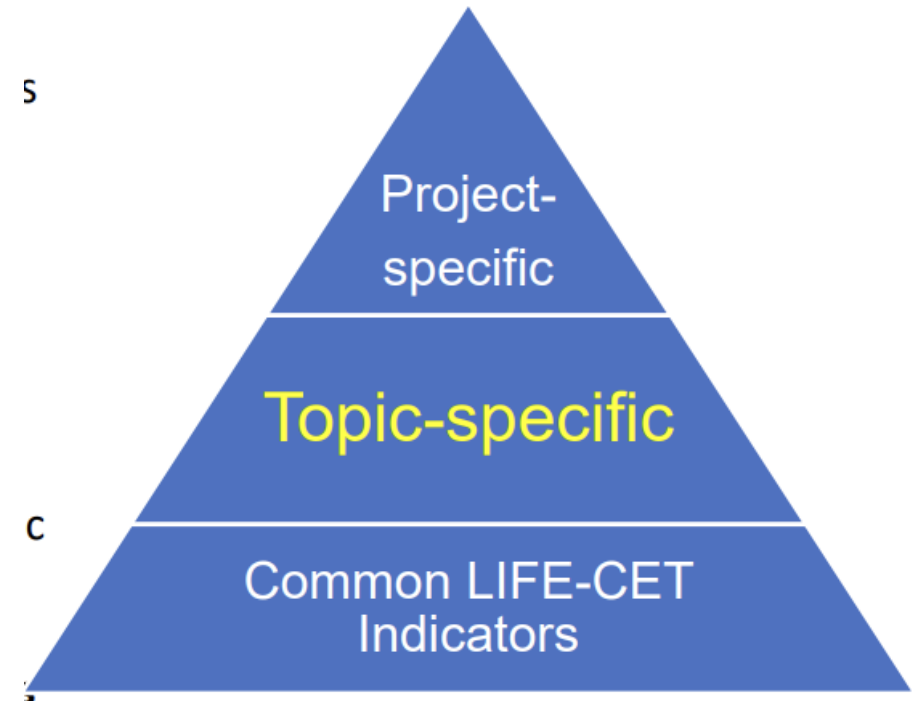
- Delovni paketi morajo biti medsebojno povezani
- Izogibati se je treba podvajanju in preveč splošnim opisom
- Jasne in ciljno usmerjene strategije vključevanja deležnikov so ključnega pomena
- Ganttov diagram mora biti realističen in jasen
- Pri pilotnih projektih je treba zagotoviti dovolj informacij (npr. o stavbah, lokaciji, tipu, površinah, vrstah sistemov itd.) ter dokazila o zavezanosti lastnikov pilotnih lokacij ⇒ TEGA NI TREBA POJASNJEVATI V PRILOGI, TEMVEČ V DELU B (PART B)

Pogoste napake prijaviteljev – neupoštevanje piramide

Predlogi projektov morajo prikazati, kako bodo rezultati projekta prispevali k pričakovanim učinkom.

Predlogi morajo:

1. ovrednotiti učinke z uporabo podanih kazalnikov, **specifičnih za posamezno temo** (kjer je to relevantno);
2. predlagati dodatne kazalnike, ki so specifični za predlagane aktivnosti (**specifični za projekt**);
3. obravnavati učinke, povezane s **skupnimi** kazalniki za podprogram LIFE-CET.



Kaj dela projekt odličen (ocena 80+)

- **Jasna logika problema, ciljev, aktivnosti in rezultatov.**
- KPI-ji so **kvantificirani**, npr. »usposobljenih bo 120 oseb v 3 državah, do 2027«.
- Prikazana je **skalabilnost** – kako se bodo rezultati uporabljali širše.
- Diseminacija vključuje konkretne kanale, ciljne skupine, časovnico.
- Konzorcij je raznolik, komplementaren, z dokazano izkušnjo.

Vidik ocenjevalca: Kako gledamo na prijavo

Evalvator si zastavlja vprašanja:

- Razumem bistvo projekta že po 2–3 straneh?
- Je konsistentna logika: zakaj ta konzorcij, zakaj zdaj, zakaj na ta način?
- So cilji ambiciozni a realistični?
- Bi priporočil ta projekt, če bi imel samo 5 minut časa?
- Pred oddajo prosite nekoga, ki ni sodeloval pri pisanju, naj »oceni« prijavo. Če razume ključne točke v 10 minutah, ste verjetno na dobri poti.

Praktični nasveti za prijavitelje

- Ne podcenjujte konceptne note – ta je vaša »prodajna stran«.
- Uporabite jasn jezik, brez žargona.
- Ne ponavljajte – vsak del prijave naj prinese novo vrednost.
- Uporabite konkretne številke, primere, učinke – ne le splošnih obljub.
- Vključite deležnike že v pripravo – to pokaže zrelost projekta.



1.3. Methodology 2/2

NO
shortcomings
/ weaknesses

1. **The methodology is sound and addresses all the 5 bullet points** of Individual Evaluation Report checklist:

- Write a statement to clearly indicate that **all points are credibly addressed and the methodology is sound**
 - *"The proposed methodology is sound. All the aspects of the methodology, ..."*
- Include **ONLY 2** (max 3) most relevant methodological points with one example for each of them to explain why they are well addressed and to highlight the soundness of the methodology.
- **NO NEED** to comment and include examples for all the methodology bullet points of the IER checklist

SOME
shortcomings
/ weaknesses

2. **Overall, the methodology is sound and addresses most points** of the IER checklist, but there are SCs:

- Write a statement to clearly indicate that **most points are well addressed and that methodology is overall sound**
 - *"Overall, the proposed methodology is sound. Most of the aspects of the methodology, ..."*
- Include **ONLY** the most relevant methodological point/s (max 2) that are well addressed with one example for each of them
- Include **1 example for each SC mentioned in the negative part of the CR**

3. **Overall, the methodology DOES NOT address some of the points or they are not credible**, then it is a SW.

- *"An important part of the methodology is not sound. In particular, ..."*: No need for positive comment on methodology.

4. **The methodology is not sound (SW):**

- Include **ONLY** the negative statement(s) and example why it is not sound
 - *"The proposed methodology is not sound. In particular, the methodology does not [appropriately / convincingly / credibly] ..."*



Izkušnje iz prijav: oblikovanje konzorcija

- Povezava med vsebino projekta, metodologijo, odgovornostmi (WPs, Ts), proračunom projekta in referencami partnerja mora biti jasna.

Primer GreenRenoV8: Projekt se ukvarja s tematiko energijskih in potresnih prenov, izračuna OO materialov in predavanji. Ključna vprašanja so bila:

- Kdo v konzorciju se bo ukvarjal z energetske prenovo države X?
- Kdo v konzorciju se bo ukvarjal s potresno prenovo države X?
- Kdo bo računal OO materialov? Vsi? Imajo vsi jasno izkazane izkušnje na tem področju?
- Kdo bo predaval? Imajo ti jasno izkazane izkušnje na tem področju?
- Glede na zadolžitve, ali je proračun ustrezno porazdeljen? Bi določen partner lahko bil bolj vključen?
- Kako bo potekala implementacija rezultatov? Kdo bo za to odgovoren, kakšne so reference tega partnerja?

Izkušnje iz prijav: vsaka najmanjša stvar šteje – PM

Nevertheless, a number of shortcomings is present, namely:

- Some of the proposed deliverables and milestones are insufficient to allow appropriate documentation of project results and monitoring of the project's progress. For example, key activities such as stakeholder engagement and their validation are not sufficiently captured through dedicated deliverables. Furthermore, some milestones are not sufficiently specific. For example, it is not clear how MS9 (national embedding pathways agreed) will be verified with clearly measurable criteria or decision points.
- Some critical risks are insufficiently considered. For example, risks related to not achieving aggregated targets in all countries with different national regulations, pipeline readiness, and data availability [DEL: , such as MS5 (completion of the first sandbox cycle in all 7 countries),] are not appropriately identified and mitigated.

Izkušnje iz prijav: vsaka najmanjša stvar šteje – PMs

- The consortium as a whole convincingly brings together the necessary expertise to implement the proposed work.

Nevertheless, a number of shortcomings are present, namely:

- Some key risks are insufficiently considered, such as risks related to social acceptance and co-creation are not adequately identified and assessed. Furthermore, some mitigation measures are not convincing. For example, the proposed mitigation of risks related to cross-pilot comparability of data, given the high number of demonstration sites, is not effectively addressing varying data quality across national repositories.

- The allocation of resources (total: 680 PM) across the WPs does not appropriately reflect the complexity of the proposed work. In particular, the allocated resources (on average 60PM per WP) to WPs 4 to 8, covering technical integration and validation tasks are insufficient by 20%, whereas the allocated resources (134.5PM, on average) to WPs 11 to 13, related to dissemination and exploitation tasks, are over-resourced by 20%. A reduction in dissemination and exploitation effort could therefore be considered, in favour of strengthening key technical activities, for example, in the order of 20% of the current allocation.

2312 / 8000 characters

Izkušnje iz prijav: vsaka najmanjša stvar šteje – PMs

- The consortium as a whole convincingly brings together the necessary expertise to implement the proposed work.

Nevertheless, a number of shortcomings are present.

- Some key risks are insufficiently considered, such as those related to the environment, and are not adequately identified and assessed. Furthermore, for example, the proposed mitigation of risks related to the number of demonstration sites, is not effectively implemented in the demonstration repositories.

- The allocation of resources (total: 680 PM) across the complexity of the proposed work. In particular, WPs 4 to 8, covering technical integration and testing, are over-resourced by 20%. A reduction in resources should be considered, in favour of strengthening key technical activities, for example, in the order of 20% of the current allocation.

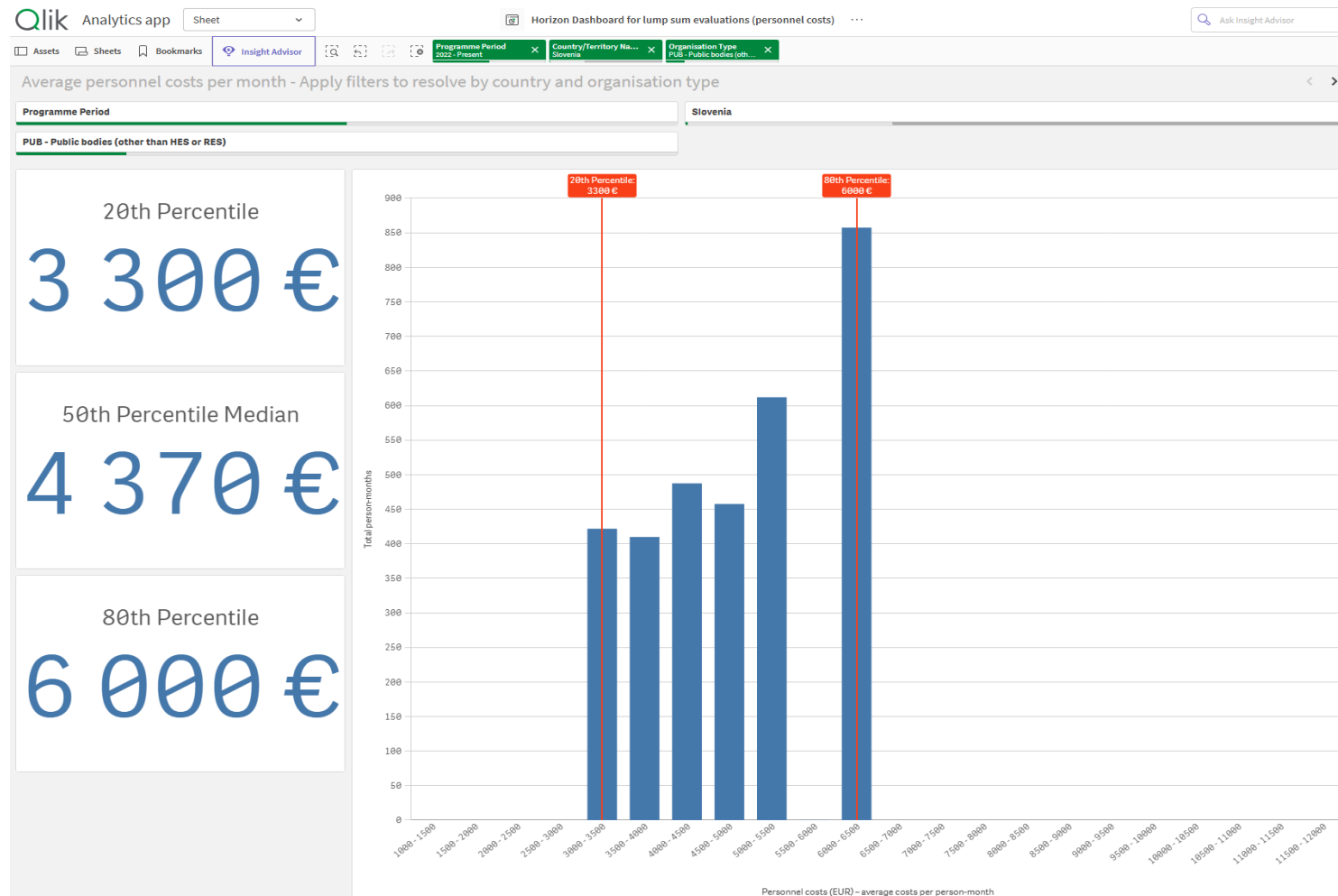
PANEL:

BUDGET SHIFT IS DIFFICULT TO DO. THE RECOMMENDATION WOULD INVOLVE REALLOCATION OF RESOURCES FROM COMMUNICATION PARTNERS TO PARTNERS INVOLVED IN THE TECHNICAL WORK, WHICH THE PANEL FEELS IS NOT IN THEIR REALM.

FURTHERMORE, THERE ARE 17 PARTNERS AND THE EFFORTS ARE EVENLY SPREAD ACROSS THE PARTNERS, SO DIFFICULT TO FIND A PARTNER BUDGET THAT SHOULD BE REDUCED AND IT WOULD INVOLVE REDOING THE PROJECT BUDGET.

2312 / 8000 characters

Izkušnje iz prijav: vsaka najmanjša stvar šteje – plača



https://dashboard.tech.ec.europa.eu/qs_digital_dashboard_mt/public/sense/app/10526974-8664-4f61-8b86-8ecd3a3c8aec/sheet/4304a311-3099-4fe1-97ed-41f6f2782651/state/analysis

Izkušnje iz prijav: cilji in kazalniki

- KPI naj bodo jasno opredeljeni ter izračunani.
- Metodologija izračuna KPI projekta mora biti predstavljena.
- Vsak KPI podpira določen cilj – bodisi splošni bodisi specifični. Zapišite to!
- Pri opisu KPI napišite v sklopu katere aktivnosti bo KPI dosežen. In obratno.
- Povezava je nujna, saj podaja jasno sliko zrelosti projekta.

Opis aktivnosti

1. Vsaka aktivnost mora biti jasna in samostojna enota

- Opis aktivnosti (angl. *Task*) naj bo zapisan **v obliki kratkega, a vsebinsko jasnega odstavka**.
- Aktivnost naj odgovarja na vprašanja:
 - 👉 *Kaj* bomo naredili?
 - 👉 *Kako* bomo to izvedli?
 - 👉 *Zakaj* je to potrebno za cilje projekta?

2. Naj bo konkretna in ne preveč splošna

- Izogibajte se generičnim opisom, kot je npr. »izvedli bomo analizo potreb«.
 - Namesto tega raje: »Izvedli bomo anketo med 150 prebivalci v treh občinah, da opredelimo ovire za sodelovanje v energetskih prenovah.«

Opis aktivnosti

3. Poudari metode in orodja

- Vključite **osnovni opis metod**, ki bodo uporabljene: npr. intervjuji, modeliranje, GIS analiza, participativne delavnice itd.
- Če se boste opirali na obstoječa orodja (npr. SEAP kalkulator, COMET, Level(s) ipd.), jih **poimenujte**.

4. Povezava z rezultati (deliverables)

- Vsaka aktivnost naj bo jasno **povezana z izhodnim rezultatom** projekta: npr. poročilom, smernicami, orodjem, pilotnim primerom.
- Če je možno, dodaj oznako (npr. "povezano z D2.1").

Opis aktivnosti

5. Ocenjena obremenitev in vloge partnerjev

- Približno nakaži, kdo bo izvajal aktivnost (če je možno), in kakšna bo delitev nalog.
- Če aktivnost vključuje več partnerjev, pojasni, **kdo ima vodilno vlogo** in kdo podporno.

6. Dolžina in stil

- Ena aktivnost naj vsebuje **vsaj 5–7 stavkov** – vse, kar je bistveno krajše, bo ocenjevalec razumel kot nejasno ali premalo razvito.
- Piši v **aktivni obliki** (npr. »Projektne partnerji bodo izvedli...«, ne »Bila bo izvedena...«).

Zaključek – Praktični nasveti za uspeh

- **Povežite projekt z zakonodajnimi pobudami** in potrebami ciljne skupine.
- **Vključi relevantne deležnike že v fazi priprave prijave** – ne zgolj kot opazovalce.
- **Poudari uporabnost rezultatov** za javne politike, lokalne skupnosti ali industrijo.
- Uporabi **konkretne in merljive kazalnike** (KPI), ki jih bo mogoče spremljati.
- Prikaži **sinergije z obstoječimi projekti** LIFE, Horizon Europe, Interreg ipd.