



Vodnik za ocenjevanje projektних predlogov LIFE podprograma za podnebne ukrepe v letu 2017

Namen tega dokumenta je javnosti pojasniti merila in postopke, ki bodo uporabljeni za oceno projektних predlogov LIFE, ki bodo v letu 2017 posredovani na razpis za »tradicionalne projekte« v sklopu podprograma za podnebne ukrepe.

Sklici na naslednje uradne dokumente so navedeni tudi, ko je to relevantno med potekom ocenjevanja: Uredba (ES) št. 1293/2013 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2013 o vzpostavitvi programa za okolje in podnebne ukrepe (LIFE), Uradni list OJ L347 z dne 20. 12. 2013; Izvedbeni sklep Komisije 2014/203/EU z dne 19. marca o sprejetju večletnega delovnega programa LIFE za obdobje 2014–2017, Uradni list OJ L116 z dne 17. 4. 2014; Smernice za okolje in učinkovito rabo virov v sklopu projekta LIFE za prijavitelje za leto 2017; Vzorčni Sporazum o dodelitvi sredstev LIFE.

Pred vami je neuradni prevod v slovenskem jeziku, vendar pa v primeru nejasnosti in neskladja med slovensko in angleško verzijo dokumenta velja besedilo v originalnem-angleškem jeziku.

Kazalo vsebine

1. SPLOŠNE OPOMBE.....	3
2. POSTOPEK ODPIRANJA	4
3. FAZA DODELITVE	5
1. Tehnična skladnost in kakovost.....	5
2. Finančna skladnost in kakovost.....	6
3. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k večji odpornosti proti podnebnim spremembam in/ali zmanjšanju emisij toplogrednih plinov	7
4. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k posebnim ciljem prednostnih področij podprograma za podnebne ukrepe programa LIFE.....	7
5. Dodana vrednost EU: kakovost večnamenskosti, sinergij in integracije.....	7
6. Dodana vrednost EU: ponovljivost in prenosljivost	8
7. Dodana vrednost EU: transnacionalnost, zelena javna naročila, uporaba rezultatov ...	8
Zaključek faze dodelitve	9
4. FAZA TEHNIČNE IZBIRE.....	9
5. FAZA SPREJEMLJIVOSTI IN IZKLJUČITVE	10
6. FAZA FINANČNE IZBIRE.....	11
7. PRIPRAVA PREDHODNEGA RAZŠIRJENEGA SEZNAMA PREDLOGOV, KI BODO NAPREDOVALI V FAZO REVIZIJE.....	15
8. ODLOČITEV O OCENI IN OBVEŠČANJE ODBORA LIFE	15
9. FAZA REVIZIJE	16
10. UPORABA PREDLOGOV S PREDHODNEGA RAZŠIRJENEGA SEZNAMA, KI POKRIVAJO DODATNIH 30% PRORAČUNA NAD 100% RAZPOLOŽLJIVEGA PRORAČUNA (REZERVNI SEZNAM).....	16
11. KONČNI SEZNAM PROJEKTOV, KI BODO FINANCIRANI IN REZERVNI SEZNAM	17
12. PODPIS SPORAZUMOV O DODELITVI SREDSTEV	17
13. PODROBNI OCENJEVALNI OBRAZCI ZA PODNEBNE PREDLOGE	18

1. SPLOŠNE OPOMBE

Ta vodnik za ocenjevanje obravnava **SAMO** izbiro **pilotnih in predstavitvenih projektov LIFE, projektov najboljše prakse, projektov za informiranje, ozaveščanje in razširjenje informacij** v smislu člena 2(a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE.

Za oceno integriranih projektov LIFE, projektov tehnične pomoči, projektov krepitev zmogljivosti, pripravljanih projektov, nepovratnih sredstev za delovanje in finančnih instrumentov si oglejte relevantne dokumente na spletnem mestu programa LIFE.

Postopke ocenjevanja, izbire in dodelitve izvajata Evropska komisija ter Izvajalska agencija za mala in srednja podjetja (EASME), ki ju v nadaljevanju imenujemo »naročnik«, s pomočjo Konzorcija neodvisnih strokovnih ocenjevalcev, ki ga v nadaljevanju imenujemo »izvajalec«. Vendar pa naročnik ostaja odgovoren za celoten postopek, vključno z dodelitvijo končnih ocen, pripravo seznama predlogov, ki bodo sofinancirani in zavrnitvijo predlogov.

Ta dokument se nanaša samo na razpis za oddajo predlogov za leto 2017 v sklopu podprograma za podnebne ukrepe.

Samo predlogi, ki jih bo naročnik prek spletnega orodja eProposal prejel do roka, tj. 7. September 2017 do 16:00 po bruselskem lokalnem času ter bodo nato sprejeti v postopek odpiranja (oglejte si 2. točko) bodo vpisani v podatkovno zbirko LIFE ESAP (*Evaluation and Selection Award Procedure oz. postopek ocenjevanja in izbire*).

Vsakršne informacije ali dokumenti, ki bodo predloženi na drugačen način ali po roku za oddajo, ne bodo upoštevani, razen če bo tako izrecno zahteval naročnik.

Ko je registracija predlogov v podatkovni zbirki ESAP zaključena, bodo imeli posamezni ocenjevalci dostop do podatkovne zbirke ESAP ter bodo lahko vnesli svoje komentarje in ocene na podlagi vsebine tega dokumenta.

Osnovna načela izbire in ocenjevanja

Projekti skladno s členom 2(a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE

Izbira **pilotnih in predstavitvenih projektov LIFE, projektov najboljše prakse, projektov za informiranje, ozaveščanje in razširjenje informacij** v smislu člena 2(a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE sledi enaki tehnični metodologiji za izbiro projekta ter jo urejajo podobna merila upravičenosti in dodeljevanja kot so opredeljena v tem dokumentu.

Vsi ocenjevalci, od naročnika do izvajalca, morajo svoje ocene predlogov utemeljiti na podlagi določil tega vodnika za ocenjevanje, pri čemer morajo uporabiti vprašanja, določena za vsako merilo.

V okviru omejitev, ki jih postavljajo pravila uredbe LIFE za tematsko in nacionalno dodelitev, je treba načelo enake obravnave vseh predlogov strogo uporabljati v vseh fazah postopka ocenjevanja. Vrednotenje in ocene vsakega predloga morajo biti čim bolj objektivne in nepristranske. Vsako odločitev in dano oceno je treba čim jasneje utemeljiti z dobro osnovanimi komentarji.

Merila kakovosti, ki se upoštevajo pri dodelitvi in ki jih vrednoti izvajalec, se vedno ocenjujejo neodvisno s strani vsaj dveh strokovnih ocenjevalcev. Za vsak dodeljeni predlog mora odgovorni ocenjevalec naložiti podrobno poročilo o oceni v podatkovno zbirko ESAP. Vsi komentarji v podatkovni zbirki ESAP morajo biti v angleščini. Za vsako merilo ocenjevanja morajo ocenjevalci navesti utemeljene komentarje »za« in »proti«, s katerimi utemeljijo predlagano oceno. Ocenjevalci morajo zagotoviti, da bodo vsi njihovi komentarji jedrnat, celoviti in razumljivi ter vedno neposredno relevantni za predlog in uporabljeno merilo. Ocenjevalci se morajo izogibati nejasnim, dvoumnim ocenam.

Prijavitelji se morajo zavedati, da bodo ocenjevalci preverili informacije, relevantne za vsak korak ali merilo, pri čemer se bodo pri analizi osredotočili na specifične prijavnice, kjer naj bi bile te informacije navedene. Na primer projekti najboljših praks, predstavitveni in pilotni projekti za podnebne ukrepe bodo preverjeni glede razpoložljivih informacij v obrazcu B3 itd. Zato je zelo pomembno, da so relevantne informacije navedene v ustrezni obliki.

Z izjemo začetne faze se morajo vlagatelji zavedati, da se lahko vzporedno izvajajo različne stopnje ocenjevanja. Takšna metoda se izvaja z namenom, da se ocenjevanje zaključi čim hitreje in da so vlagatelji čim prej obveščeni o končnih rezultatih.

2. POSTOPEK ODPIRANJA

Skladnost predlogov bo preverjena z naslednjimi merili:

1. Predlog je bil oddan do roka, tj. 7. Septembra 2017 do 16.00 po bruseljskem lokalnem času;
2. Relevantni prijavnih obrazci LIFE 2017 v sistemu eProposal so bili uporabljeni za pripravo in oddajo predloga. Odvisno od ciljev predloga so uporabljeni prijavnih obrazci eProposal tisti za podprogram Podnebni ukrepi programa LIFE.

Prosimo upoštevajte: Začetno preverjanje bo izvedeno v aplikaciji eProposal in ne v podatkovni zbirki ESAP.

3. FAZA DODELITVE

Vsi predlogi, ki niso bili zavrjeni v fazi odpiranja, so sprejeti v poglobljeno ocenjevanje kakovosti v fazi dodelitve z uporabo posebnih meril in sistema točkovanja za projekte v okviru podprograma za podnebne ukrepe programa LIFE.

Posebna merila in sistem točkovanja za projekte v okviru podprograma za podnebne ukrepe programa LIFE

Merila za izbor	Najnižje število zahtevanih točk*	Najvišje število točk
1. Tehnična skladnost in kakovost	10	20
2. Finančna skladnost in kakovost	10	20
3. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k večji odpornosti proti podnebnim spremembam in/ali zmanjšanju emisij toplogrednih plinov	7	15
4. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k posebnim ciljem prednostnih področij podprograma Podnebni ukrepi programa LIFE	7	15
5. Dodana vrednost EU: kakovost večnamenskosti, sinergij in integracije	7	15
6. Dodana vrednost EU: ponovljivost in prenosljivost	5	10
7. Dodana vrednost EU: transnacionalnost, zelena javna naročila, uporaba rezultatov	-	5
Skupno število (zahtevanih) točk	55	100

* Predlog projekta mora doseči najmanj najnižje število zahtevanih točk za vsako merilo za izbor IN vsota točk za merilo, za katero je bilo določeno najnižje število točk, mora biti 55 točk ali več.

1. Tehnična skladnost in kakovost

To merilo bo osredotočeno na jasnost, izvedljivost in trajnost akcij, predlaganih v predlogu. Pogoj za ohranjanje rezultatov projekta po njegovi izvedbi je njihova srednjeročna in dolgoročna trajnost. Za uspešno trajnost je potrebna strategija, ki

obsega naloge za zagotavljanje nadaljnega izvajanja potrebnih projektnih akcij in povezanega financiranja po koncu projekta.

Temeljito je treba opisati aktivnosti pred začetkom dejanske izvedbe, v predlogu pa mora biti jasna povezava med problemi in grožnjami/tveganji, cilji projekta, predlaganimi akcijami in pričakovanimi rezultati. Vse aktivnosti je treba ustrezno opisati in izmeriti, spremljati pa jih morajo kazalniki in po potrebi ustrezni zemljevidi. V predlogu mora biti jasno navedeno, kako, kje in kdaj bo izvedena posamezna akcija v sklopu predloga ter kdo jo bo izvedel.

Predlog je treba sestaviti tako, da bodo lahko ocenjevalci ocenili, v kolikšni meri so tehnična sredstva in znanja vpletenega konzorcija ustrezna za izvedbo projekta.

Časovno načrtovanje mora biti realistično, vse morebitne težave pa je treba ustrezno oceniti v relevantnih obrazcih.

Vsakeršne akcije, ki ne zagotavljajo neposrednega prispevka k projektnim ciljem, je mogoče obravnavati kot neveljavne (primer: pripravljalne akcije ali študije, ki niso povezane z izvedbo projekta, kakršnimi koli temeljnimi znanstvenimi raziskavami itd.).

Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 20 točk. Najnižje zahtevano številko točk za to merilo je 10 točk.

2. Finančna skladnost in kakovost

Ocenjen bo predlagan proračun in njegova skladnost s predlaganimi akcijami in veljavnimi predpisi kot tudi stroškovna učinkovitost predlaganega pristopa. Ocenjen bo tudi koncept ustvarjanja dodane vrednosti predlaganega projekta.

Finančni prispevki upravičencev/sofinancerjev, predlagan proračun in predlagani izdatki v sklopu projekta morajo biti skladni s pravili in načeli, predvidenimi v smernicah za prijavitelje 2017, splošnimi pogoji Vzorčnega sporazuma o nepovratnih sredstvih LIFE in Uredbo LIFE¹. Proračun mora biti transparenten, skladen in stroškovno učinkovit, vključno s proračunom za vodenje projekta.

Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 20 točk. Najnižje zahtevano številko točk za to merilo je 10 točk. Predlog bo prejel oceno z nezadostnim številom točk, če je njegov finančni del zasnovan neustrezno in/ali zahteva temeljite spremembe in dopolnitve.

¹ Dodatek X k vzorčnemu sporazumu o nepovratnih sredstvih, finančne in administrativne smernice: http://ec.europa.eu/environment/life/toolkit/pmtools/life2014_2020/finacial_guidelines.htm

3. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k večji odpornosti proti podnebnim spremembam in/ali zmanjšanju emisij toplogrednih plinov

Projekti iz podprograma za podnebne ukrepe morajo dokazati, da imajo transformativen učinek na večjo odpornost proti podnebnim spremembam in/ali zmanjšanje emisij toplogrednih plinov. To mora prispevati k prehodu na nizkoogljično gospodarstvo, odporno proti podnebnim spremembam, ki učinkovito izrablja vire. Ocenjen bo na ravni projekta in na ravni potenciala za širši vpliv rezultatov projekta, doseženih med izvajanjem projekta ali po njem.

Predlogi lahko prejmejo največ 15 točk za to merilo. Število zahtevanih točk za to merilo je 7.

4. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k posebnim ciljem prednostnih področij podprograma za podnebne ukrepe programa LIFE

Ocenjena bosta obseg, v katerem vsak predlog prispeva k vsaj enemu posebnemu cilju prednostnih področij podprograma za podnebne ukrepe programa LIFE iz členov 14, 15 in 16 uredbe LIFE ter kakovost tega prispevka.

Med ocenjevanjem se bo upošteval prispevek k projektnim prioritetam za leto 2017 za vsako prednostno področje, kot je opredeljeno v Smernicah za prijavitelje za podnebne ukrepe programa LIFE 2017 (poglavje 2.3. za prednostno področje za blaženje podnebnih sprememb, poglavje 2.4. za prednostno področje za prilagajanje podnebnim spremembam, poglavje 2.5. za prednostno področje za podnebno upravljanje in informacije).

Predlogi lahko prejmejo največ 15 točk za to merilo. Število zahtevanih točk za to merilo je 7.

5. Dodana vrednost EU: kakovost večnamenskosti, sinergij in integracije

Predlogi, ki se osredotočajo na določeno področje, imajo dobro zasnovan večnamenski mehanizem za izvajanje, izboljšujejo integracijo posebnih okoljskih ciljev na drugih področjih politike in ustvarjajo sinergije s cilji drugih politik Unije pri tem pa ne ogrozijo ciljev, za katere si prizadeva Uredba LIFE, bodo prejeli več točk.

V tem merilu bo ocenjen ciljni prispevek h gospodarskim in socialnim ciljem ter vključevanjem posebnih okoljskih ali podnebnih ciljev v druga področja politike oziroma ustvarja sinergije s cilji drugih politik Unije.

Predlogi, ki se osredotočajo na eno prednostno področje in bi lahko ogrozili okoljske ali podnebne cilje na drugem prednostnem področju, bodo najverjetneje prejeli nižjo oceno, razen če je ta učinek v predlogu dobro pojasnjen in utemeljen

ter so predvidene morebitne nadomestne možnosti ter ukrepi za blaženje in prilagajanje.

Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 15 točk. Najnižje zahtevano številko točk za to merilo je 7 točk.

6. Dodana vrednost EU: ponovljivost in prenosljivost

Ponovljivost in prenosljivost sta potencial projekta za njegovo ponovitev ter prenos med njegovim izvajanjem in po njem. Za uspešno ponovljivost in prenosljivost je potrebna strategija **z nalogami, ki pomnožijo učinke rešitev projekta** in zagotovijo širšo uporabo, pri čemer med izvajanjem projekta ter/ali s kratkoročnega in srednjeročnega vidika po koncu projekta LIFE dosežejo kritično maso. To presega prenos znanja in mreženje ter vključuje uporabo tehnik, metod in strategij, ki so bile v projektu razvite ali uporabljene, drugje v praksi. Ponovljivost in prenosljivost presejata zgolj razširjanje ter se nanašata na konkretne projektne akcije, namenjene ponovljivosti in prenosljivosti, na primer projektne rešitve za druga področja, subjekte, regije in države. Če je med izvajanjem projekta predviden začetek ponovljivosti ali prenosljivosti, se bo to upoštevalo kot ugodno.

Predlogi lahko prejmejo največ 10 točk za to merilo. Število zahtevanih točk za to merilo je 5.

7. Dodana vrednost EU: transnacionalnost, zelena javna naročila, uporaba rezultatov

Transnacionalnost: Transnacionalni predlogi bodo imeli prednost in jim bodo dodeljene dodatne točke, če bo dovolj argumentov za dodano vrednost EU transnacionalnega pristopa. Upoštevano bo samo sodelovanje med državami članicami EU.

Zelena javna naročila: predlogi, v katerih je predviden jasen mehanizem za izvajanje, ki bo zagotovil obsežno uporabo konceptov zelenega javnega naročanja, bodo prejeli več točk.

Uporaba rezultatov programov EU za raziskave in inovacije: predlogi, v katerih je predvidena uporaba rezultatov okoljskih in podnebnih raziskav ter inovacij, financiranih v okviru pobude Obzorje 2020 ali predhodnih okvirnih programov, bodo prejeli več točk, če bo prepričljivo dokazano, da so rezultati, ki so relevantni za prevzem ustrezno predstavljeni in tudi način, na katerega bodo ti rezultati uporabljeni za izvajanje LIFE projekta.

Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 5 točk: največ 3 za »transnacionalnost«, 1 za »zelena javna naročila« in 1 za »uporabo rezultatov programov EU za raziskave in inovacije«.

Za to merilo ni najnižjega zahtevanega števila točk.

Zaključek faze dodelitve

Na podlagi ocen bo vsak predlog razvrščen v enega od naslednjih razredov:

- Vsak predlog, ki prejme nezadostno končno oceno za katero koli od meril za dodelitev, za katero je opredeljeno najnižje zahtevano število točk ali kjer je skupna vsota teh meril nižja od 55 točk (najnižja zahtevana ocena), bo prejel oceno »zavrjen v fazi dodelitve« in nadalje ne bo ocenjevan.
- Za vse druge predloge bo skupna dodeljena ocena (najvišja ocena) izračunana s seštevanjem končnih sinteznih ocen za vseh sedem meril za dodelitev.

4. FAZA TEHNIČNE IZBIRE

Predlogi, ki niso bili predhodno zavrjeni, bodo z vidika skladnosti preverjeni na podlagi meril upravičenosti. Za uporabo aplikacije eProposal in informacij, ki jih je treba navesti, si oglejte »Smernice za prijavitelje za leto 2017«.

Predlogi, ki ne izpolnjujejo enega ali več v nadaljevanju navedenih tehničnih meril za izbiro, ne bodo izbrani in bodo izločeni iz nadaljnjega ocenjevanja.

1) Splošna merila za izbor za predloge projekta za podnebne ukrepe programa LIFE

Predlog ne bo napredoval v nadaljnje ocenjevanje, če:

- ne prispeva k vsaj enemu od splošnih ciljev iz 3. člena Uredbe LIFE in zastavljenih posebnih ciljev iz 10., 11. in 12. člena Uredbe LIFE;
- ne sodi na področje uporabe prednostnega področja (kot je opredeljeno v 9. členu Uredbe LIFE) podprograma LIFE, v okviru katerega je bil predlog projekta predložen in
- če projekt poteka v Uniji in/ali na ozemljih, za katere veljajo pogodbe in ustrezen pravni red ali izpolnjujejo eno od izjem, določenih v členih 5 in 6 Uredbe LIFE in je opredeljen v Smernicah za prijavitelje 2017 in
- ne ustreza enemu od naslednjih vrst projektov, opredeljenih v členu 2(a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE:

- »pilotni projekti« so projekti, pri katerih se uporablja tehnika ali metoda, ki pred tem še ni bila uporabljena ali preskušena, prinaša morebitne okoljske in podnebne prednosti v primerjavi s trenutno dobro prakso ter jo je pozneje v podobnih razmerah mogoče uporabiti v večjem obsegu;
- »predstavitveni projekti« so projekti, ki vpeljejo v prakso, preizkusijo, ocenjujejo in razširjajo akcije, metodologije ali pristope, ki so novi ali neznani v posebnem sklopu projekta, kot so geografski, ekološki in družbeno-gospodarski kontekst in bi jih bilo mogoče v podobnih okoliščinah uporabiti tudi drugje;
- »projekti najboljše prakse« pomenijo projekte, pri katerih se uporabljajo ustrezne, stroškovno učinkovite in najsodobnejše tehnike, metode in pristopi, hkrati pa se upošteva poseben sklop projekta;
- »projekti za informiranje, ozaveščenost in razširjanje« so projekti, namenjeni podpori za komuniciranje, razširjanje informacij in ozaveščanje na področjih podprograma za okolje.

*N.B.: Projekti usmerjeni v **raziskave**² ali namenjeni gradnji **velike infrastrukture** ne sodijo v področje programa LIFE in zato **niso upravičeni**.*

2. Operativna zmogljivost sodelujočih v projektu

Predlog je mogoče zavrniti samo na podlagi tega merila, če obstajajo jasna dokazila, da prijavitelji nimajo strokovnih kompetenc in usposobljenosti za izvedbo projekta.

5. FAZA SPREJEMLJIVOSTI IN IZKLJUČITVE

Predlogi, ki niso bili predhodno zavrnjeni, bodo z vidika skladnosti preverjeni s splošnimi merili upravičenosti ter merili sprejemljivosti in izključitve (oglejte si 13. poglavje trenutno veljavnega vodnika za podroben seznam vprašanj), kot je pojasnjeno spodaj:

1. Kjer je relevantno, so v ustrezne razdelke aplikacije eProposal priložene **podpisane izjave** (obrazci **A3, A4, A6, A8**) (za navodila si oglejte vodnik po aplikaciji). Če prijavitelj teh izjav ne predloži ali če finančni prispevek ne bo jasno opredeljen (obrazci **A3, A4 in A6**), predlog morda ne bo vključen v nadaljnjo obravnavo. S podpisom obrazcev A3 in A4 poleg tega potrjujete, da

² Predloge, ki obravnavajo raziskave, se lahko posreduje na relevantne programe pobude Obzorje 2020: <http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/opportunities/index.html>.

za upravičence ne velja ena od situacij, opredeljenih v členih 106(1) in 107 **Finančne uredbe** (Uredba Komisije (ES, Euratom) št. 966/2012 z dne 25. Oktobra 2012)³.

- Skenirani in naloženi (v aplikacijo eProposal) prijavni obrazci **A3, A4** (samo če obstaja vsaj eden povezani upravičenec) in **A6** (samo če obstaja vsaj en sofinancer) so opremljeni z datiranimi podpisi s statusom ter imenom in priimkom podpisnika, ki morajo biti na dokumentu jasno navedeni. Če je status vključenosti sofinancerja na tem mestu »ni povsem potrjeno«, mora izjava pojasniti trenutni status njegove vključenosti.

2. Obrazec B1 (opisni povzetek projekta) je izpolnjen v angleščini.

3. Upravičenec koordinator je uradno registriran v EU.

Če predlogi v okviru programa LIFE ne izpolnjujejo vseh zgoraj navedenih meril v celoti (npr. obvezni podpisi/datumi podpisov manjkajo), bo naročnik najprej prek aplikacije eProposal poslal sporočilo upravičencu koordinatorju ter navedel, kateri obrazci manjkajo.

Upravičenec koordinator, mora odgovoriti v **petih delovnih dneh** ter prek aplikacije eProposal predložiti manjkajoče ali nepopolne dokumente in obrazce. V izrednih okoliščinah lahko naročnik podaljša rok.

Ob koncu procesa bodo vsi predlogi v okviru programa LIFE, ki ne izpolnjujejo vseh zgornjih meril v celoti, razglašeni za nesprejemljive in bodo izločeni iz nadaljnega postopka ocenjevanja.

6. FAZA FINANČNE IZBIRE

Predlogi, ki niso bili predhodno zavrjeni ali razglašeni za nesprejemljive, bodo preverjeni glede skladnosti na podlagi finančnih meril za ocenjevanje. Predlogi, ki ne izpolnjujejo enega ali več v nadaljevanju navedenih finančnih meril, ne bodo izbrani.

Korak A:

Vsi prijavitelji (upravičenci koordinatorji), ki niso osebe javnega prava morajo v obliki prilog k svojim predlogom zagotoviti dokazila, da izpolnjujejo finančno merilo za izbiro, opredeljeno v 202. členu Pravil za uporabo finančne uredbe (Uredba Komisije (ES, Euratom) št. 1268/2012 z dne 29. oktobra 2012), namreč da mora

³ OJ L298 z dne 26. 10. 2012

»prijavitelj imeti stalna in zadostna finančna sredstva za izvajanje svoje dejavnosti v celotnem obdobju, v katerem se izvaja akcija«. Zato morajo upravičenci koordinatorji, ki niso osebe javnega prava, v obliki prilog k svojemu predlogu predložiti naslednje administrativne in finančne dokumente v okviru programa LIFE. Bodite pozorni, da bo naročnik zahteval te priloge ne glede na to, ali so za določeno vrsto organizacije v državi članici upravičenca koordinatorja (po njeni zakonodaji) obvezne ali ne:

- A. Dokument »Poenostavljena finančna izjava LIFE«, priložen k prijavnemu paketu LIFE, je treba izpolniti in priložiti (naložiti) predlogu v obliki preglednice Excel.
- B. Najnovejša bilanca stanja ter izkaz poslovnega izida. Ta dokument je treba predlogu v okviru programa LIFE priložiti kot skenirano datoteko PDF z možnostjo tiskanja formata A4. Če prijavitelj še nima bilance stanja in izkaza poslovnega izida, saj je bila njegova organizacija ustanovljena pred kratkim, mora predložiti načrt upravljanja/poslovni načrt (za vsaj 12 prihodnjih mesecev) s finančnimi podatki, ki je pripravljen skladno s standardi, ki jih zahteva državna zakonodaja.
- C. Če skupni prispevek EU, za katerega prijavitelj prosi v svoji vlogi, presega 750.000 evrov, je treba priložiti revizijsko poročilo, ki ga je odobril zunanji revizor. Poročilo mora potrjevati račune za zadnje razpoložljivo finančno leto. Ta dokument lahko zagotovi samo strokovno usposobljen revizor, ki deluje neodvisno od vlagateljeve organizacije. Osebe, odgovorne za izvedbo neodvisnih revizij računovodske dokumentacije, morajo biti navedene v uradnih registrih revizorjev držav članic, ki so te revizorje poleg tega pooblastile za izvedbo zakonskih revizij računovodskih dokumentov. Zgoraj navedeno revizijo je treba izvesti skladno z Mednarodnimi standardi revidiranja in Kodeksom poklicne etike. Revizijski dokument je treba priložiti predlogu v okviru programa LIFE kot optično prebrano datoteko PDF z možnostjo tiskanja formata A4. V primeru novo ustanovljene organizacije mora predloženo revizijsko potrdilo temeljiti na načrtu upravljanja/poslovnem načrtu, kjer so finančni podatki navedeni skladno z relevantno državno zakonodajo.

Prijavitelj (upravičenec koordinator), ki se je prijavil kot oseba javnega prava (v prijavnem obrazcu A2), mora kot finančni dodatek zagotoviti popolnoma izpolnjeno in z datumom podpisano »Izjavo javnega organa«.

Če v predlogih LIFE manjka ena ali več obveznih finančnih prilog, bo naročnik najprej prek aplikacije eProposal poslal sporočilo upravičencu koordinatorju, kjer bo navedel, katere priloge manjkajo.

Naročnik bo v tem obdobju prav tako zahteval potrebne finančne priloge in/ali podporno dokumentacijo, če obstajajo dvomi glede statusa katerega koli javnega organa.

Upravičenec koordinator, mora odgovoriti v petih delovnih dneh ter prek aplikacije eProposal predložiti manjkajoče ali nepopolne priloge. V izrednih okoliščinah lahko naročnik rok podaljša.

Ob koncu procesa bodo vsi predlogi LIFE, ki ne izpolnjujejo vseh zgornjih meril v celoti, razglašeni za nesprejemljive in izločeni iz nadaljnega postopka ocenjevanja.

Korak B:

Namen finančnega preverjanja je preveriti, ali: *»ima prijavitelj stalna in zadostna finančna sredstva za izvajanje svoje dejavnosti v celotnem obdobju, v katerem se izvaja akcija... in da pri financiranju lahko sodeluje«.*

Naročnik bo s pomočjo vseh razpoložljivih informacij ocenil, ali prijavitelj in pridruženi upravičenci izpolnjujejo merila za izbor in merila izključitve. Na podlagi 202. člena Pravil za uporabo finančne uredbe⁴ bo predlog zavrjen, če ima ocenjevalec verodostojne dokaze o obstoju ene od naslednjih okoliščin:

- če obstajajo informacije, da je upravičenec koordinator, in/ali eden njegovih pridruženih upravičencev v nasprotju z izjavo, ki opredeljuje izključitev, v enem od položajev, navedenem v členih 106(1) in 107 Finančne uredbe⁵;
- rezultati revizij, izvedenih s strani inštitucij Evropske unije v zvezi z upravičencem koordinatorjem, in/ali enim njegovih pridruženih upravičencev so jasno pokazali njegovo nezmožnost upoštevanja administrativnih pravil, ki urejajo nepovratna sredstva Evropske unije, zlasti pa tistih, ki se nanašajo na projekt LIFE;
- upravičenec koordinator, ima neplačane dolgove do naročnika ob predložitvi svoje vloge.

Za zasebne gospodarske organizacije in zasebne negospodarske organizacije:

- revizorjevo poročilo ali s strani revizorja potrjena bilanca stanja in izkaz poslovnega izida, predložena s projektnim predlogom, ni zagotovil »revizijskega mnenja brez pridržka« o finančni sposobnosti upravičenca koordinatorja⁶;

⁴ Delegirana uredba Komisije (EU) št. 1268/2012 z dne 29. Oktober 2012 o pravilih uporabe Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 Evropskega Parlamenta in Sveta o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Skupnosti, OJEU L362 z dne 31.12.2012, stran 1.

⁵ Uredba (EU, EURATOM) št. 966/2012 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Skupnosti, in razveljavitvi Uredbe Sveta (EC, Euratom) št. 1605/2002, OJEU L 298 z dne 25.10.2012, stran 1.

⁶ Npr. izjava, da je revizor izvedel nalogo skladno s splošno sprejetimi revizijskimi standardi in brez omejitev glede obsega dela, potrebnega za navedbo njegovega mnenja, da so bili revidirani finančni izkazi pripravljeni skladno z ustreznimi ali splošno sprejetimi računovodskimi načeli ter da zagotavljajo pošten in resničen pregled finančnega stanja organizacije, vključno s poslovnimi rezultati.

- na podlagi pregleda finančnih sposobnosti je bilo sklenjeno, da upravičenec koordinator ne zagotavlja finančnih zmogljivosti za pokritje svojega deleža sofinanciranja v predlaganem projektne obdobju;
- na podlagi pregleda finančnih sposobnosti je bilo sklenjeno, da upravičenec koordinator ne zagotavlja zmogljivosti za upravljanje finančnih zneskov, ki bi jih zagotovil proračun predloga, v predlaganem projektne obdobju;

Finančna sposobnost upravičenca koordinatorja in njegove sposobnosti upravljanja večjih nepovratnih sredstev EU bodo ocenjene na podlagi predloženih finančnih informacij.

Preverjanje finančnih sposobnosti bo uporabljeno tudi za oceno, ali bi bila potrebna finančna garancija za delno ali popolno pokritje plačila v sklopu predhodnega financiranja projekta s strani EU. Zlasti pa bo finančna garancija vedno zahtevana v naslednjih primerih:

1) predlogi **zasebnih gospodarskih organizacij**, če sta upoštevani manj kot dve merili:

1. razmerje »skupna zahtevana nepovratna sredstva, deljena s številom let izvajanja projekta«/»delničarski kapital« je nižje od 1;
2. razmerje »kratkoročna sredstva«/»kratkoročne obveznosti« je višje od 1;
3. razmerje »skupni dolg«/»skupna sredstva« je nižje od 0,8;
4. dobiček iz poslovanja je pozitiven.

2) predlogi **zasebnih negospodarskih organizacij (nevladnih organizacij)**, če ni upoštevano nobeno od naslednjih treh meril:

1. razmerje »skupna zahtevana nepovratna sredstva, deljena s številom let izvajanja projekta«/»subvencije« je nižje od 1;
2. razmerje »kratkoročna sredstva«/»kratkoročne obveznosti« je višje od 1,
3. razmerje »skupni dolg«/»skupna sredstva« je nižje od 0,8;

Predlogi zasebnih gospodarskih organizacij in zasebnih negospodarskih organizacij bodo zavrjeni, če nobeno od meril ni izpolnjeno in se razmerja občutno razlikujejo od zgoraj navedenih mejnih vrednosti.

7. PRIPRAVA PREDHODNEGA RAZŠIRJENEGA SEZNAMA PREDLOGOV, KI BODO NAPREDOVALI V FAZO REVIZIJE

Po zaključku faze dodelitve bo naročnik sestavil predhodni razširjeni seznam, ki bo predstavljal približno 130% razpoložljivega proračuna.

Predhodni dolg seznam bo sestavljen iz posameznih podseznamov za vsako prednostno področje v okviru podprograma. Naročnik bo upravičene predloge na podseznamu razvrstil na podsezname za prednostna področja prilagajanje podnebnim spremembam, blažitev podnebnih sprememb in podnebno upravljanje in informacije na osnovi prednosti.

Za vsako prednostno področje bo na osnovi okvirne razdelitve proračuna med prednostnimi področji izdelan podseznam (glejte Smernice za prijavitelje 2017 – Podnebni ukrepi programa LIFE). V primeru pomanjkanja sprejemljivih predlogov, prejetih v okviru prednostnega področja za dodelitev okvirnega proračuna, lahko naročnik prerazporedi proračun na predloge v okviru drugega prednostnega področja na osnovi prednosti ustreznih predlogov.

V primeru predlogov z enakimi ocenami na delnem seznamu (ali po potrebi na različnih delnih seznamih) bodo prednostno obravnavani predlogi z najvišjo skupno pozitivno oceno⁷ (če je ocena tudi v tem primeru enaka, bo prednostno obravnavan predlog z najvišjo dodano vrednostjo EU⁸).

8. ODLOČITEV O OCENI IN OBVEŠČANJE ODBORA LIFE

Po uradni odobritvi rezultatov izbirnega postopka (odločbi o oceni) s strani naročnika bodo prijavitelji uradno obveščeni o rezultatih ocene njihovih predlogov oz. o rezultatih zavrnitve. Odbor LIFE bo prav tako obveščen o rezultatih.

Predlogi, ki so navedeni na predhodnem razširjenem seznamu in ki skupaj obsegajo 100% razpoložljivega proračuna (seznam dodelitev), bodo nato posredovani v fazo revizije.

⁷ Skupna pozitivna ocena je vsota ocen na podlagi meril za dodelitev 1, 2, 3, 5 in 6.

⁸ Vsota ocen na podlagi meril za dodelitev 3 in 7.

9. FAZA REVIZIJE

Cilj faze revizije je razjasniti vsa odprta vprašanja za predloge, uvrščene na seznam za dodelitev, glede izvedljivosti, stroškovne učinkovitosti in upravičenosti posameznih akcij, skladnosti z Uredbo LIFE in splošnimi pogoji Sporazuma o dodelitvi sredstev LIFE za predloge na seznamu za dodelitev.

Med fazo revizije lahko naročnik od prijavitelja zahteva, da posreduje dodatne podrobnosti o določenih vidikih predloga in/ali uvede spremembe ali izboljšave izvirnega predloga. Od upravičenca koordinatorja lahko poleg tega zahteva, da umakne določene akcije in/ali zmanjša projektni proračun, finančni prispevek EU in/ali delež sofinanciranja projekta s strani EU.

Prijavitelj bo moral na vprašanja odgovoriti v 15 **koledarskih dneh**. V izjemnih okoliščinah lahko naročnik podaljša rok.

Prijavitelji v svoje predloge ne smejo uvajati drugih sprememb, razen tistih, ki jih je zahteval naročnik.

Na tem mestu je treba poudariti, da revizijski dopis z vprašanji ali zahtevami za spremembo predloga, poslan prijavitelju, za naročnika ne pomeni nikakršne obveznosti dejanskega financiranja predloga. Poleg tega se lahko naročnik na podlagi prejetih odgovorov še vedno odloči za zmanjšanje projektnega proračuna ali celo izključitev projekta iz financiranja.

Do konca faze revizije morajo biti vsi obdržani projekti celoviti in povsem skladni z vsemi tehničnimi ter finančnimi zahtevami Uredbe LIFE in Sporazuma o dodelitvi sredstev.

Prosilec, ki je uspešno zaključil postopek pregleda, bo prejel prošnjo za predložitev vseh v celoti potrjenih zavez s strani pridruženih upravičencev/sofinancerjev z originalnimi podpisi in žigi na ustreznih obrazcih in prilogah.

Po zaključku faze revizije prijavitelji revidiranih predlogov ne smejo več spreminjati, razen če to izrecno zahteva naročnik.

10. UPORABA PREDLOGOV S PREDHODNEGA RAZŠIRJENEGA SEZNAMA, KI POKRIVAJO DODATNIH 30% PRORAČUNA NAD 100% RAZPOLOŽLJIVEGA PRORAČUNA (REZERVNI SEZNAM)

Kot rezultat revizijskega postopka ali zaradi umika enega ali več predlogov z začetnega seznama dodelitev je lahko naknadno v sklopu projekta LIFE na voljo

proračun za sofinanciranje predlogov, ki so bili na začetku navedeni na predhodnem razširjenem seznamu in ki spada med dodatnih 30% nad 100% razpoložljivega proračuna.

V tem primeru bo izdana nova odločba o dodelitvi, v kateri bodo navedeni predlogi, ki bodo financirani iz rezervnega seznama. Ti predlogi bodo identificirani v vrstnem redu, v katerem so razvrščeni glede na svojo oceno.

Izbrani predlogi bodo nato začeli s fazo revizije, da bi zagotovili popolno skladnost s pogoji za sofinanciranje s strani programa LIFE.

Po izbiri bodo predlogi vstopili v fazo procesa pregleda s ciljem sofinanciranja s programom LIFE. Ta proces se lahko izvede večkrat, da se zagotovi popolna raba letnega proračuna programa LIFE, ki je na voljo.

11. KONČNI SEZNAM PROJEKTOV, KI BODO FINANCIRANI IN REZERVNI SEZNAM

Če bo naročnik sprejel sklep o dodelitvi, bodo pripravljene sporazumi o dodelitvi sredstev, ki jih bosta podpisala upravičenec koordinator in naročnik.

12. PODPIS SPORAZUMOV O DODELITVI SREDSTEV

Če bo naročnik sprejel sklep o dodelitvi, bodo pripravljene sporazumi o dodelitvi sredstev, ki jih bosta podpisala upravičenec koordinator in naročnik.

13. PODROBNI OCENJEVALNI OBRAZCI ZA PODNEBNE PREDLOGE

Postopek odpiranja*

Merila za začetek postopka

1. Je naročnik prejel predlog v roku, ki je bil določen?	Da/Ne
2. So bili uporabljeni relevantni prijavnih obrazci LIFE 2017 v sistemu eProposal?	Da/Ne

*Začetno preverjanje bo izvedeno v aplikaciji eProposal, in ne ESAP.

Faza dodelitve⁹

1. Tehnična skladnost in kakovost

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. So aktivnosti pred začetkom izvedbe dobro opisane (problemi in tveganja, stanje pripravljanih aktivnosti, vključno s predhodnim preizkušanjem/raziskavami, pooblastila, dovoljenja itd.)?
2. Ali obstaja jasna logična povezava med tveganji/problemi, cilji, akcijami in pričakovanimi rezultati?
3. Ali so akcije primerne za doseganje definiranih (opredeljenih) ciljev? Ali akcije jasno navajajo, kako, kdaj, kje (po potrebi z zemljevidi), zakaj in s strani koga bodo akcije izvedene? Ali so ustrezni deležniki vključeni v oblikovanje in izvajanje akcij?
4. So pričakovani rezultati projekta ustrezno opisani in količinsko opredeljeni? So kazalniki vključeni v oceno napredka projekta? Je predviden monitoring vplivov projekta (LIFE key indicators) in njegovega napredka?
5. Ali so operativne in upravljalne strukture projekta dobro organizirane ter nadzorovane s strani upravičenca koordinatorja? Ali so predlagana potrebna sredstva (oprema, osebje itd.) za pravilno izvedbo? Je partnerstvo primerno/zadostno/pristožno/skladno s
6. So sezname oprijemljivih izdelkov in mejnikov izčrpani in povezani s pričakovanimi rezultati?
7. Je časovno načrtovanje realno (trajanje pripravljanih akcij in postopki pridobivanja dovoljenj, neugodne vremenske razmere itn.)?
8. So morebitne težave pravilno ocenjene (izvedljivost akcij, morebitna tveganja itn.) in ali je bilo izvedenih dovolj pripravljanih ukrepov za njihovo preprečevanje, na primer s predhodnim posvetovanjem z deležniki, načrtom delovanja v različnih razmerah itn.? Ali je pred izvajanjem projekta treba pridobiti še kakšna dovoljenja, pooblastila ali presoje vplivov okolja, ali so ti že na voljo?
9. Če predlog predvideva nakup zemljišča, v kakšnem obsegu je prijavitelj upošteval merilo nakupa zemljišča iz smernic programa LIFE za prijavitelje?
10. V kakšnem obsegu obstaja realna strategija in akcijski načrt za zagotavljanje srednje-/dolgoročnega vzdrževanja ali izboljšanja rezultatov projekta in za nadaljevanje akcij? So predvidene akcije za zagotavljanje financiranja tovrstnih aktivnosti po zaključku projekta? Ali projekt predvideva, da bodo po koncu projekta prihranke oziroma prihodke ustvarjale akcije, metodologije, tehnologije itn. projekta, ki bodo vpeljane z njim, oziroma rešitve in rezultati, ki bodo doseženi s projektom?

⁹ Pomnite, da je naslednji seznam vprašanj zgolj usmerjevalni in da ni izčrpen. Referenčno besedilo za merila za dodelitev mora ostati enako kot besedilo v 4. poglavju tega dokumenta.

2. Finančna skladnost in kakovost

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. Je proračun upravičen in ustrezen ter ali so stroški primerni za predlagane akcije in sredstva?
2. Ali je projekt stroškovno učinkovit ter zagotavlja dobro razmerje med koristmi in stroški?

Zlasti: ali je celotna naložba razumna ob upoštevanju pričakovanega vpliva? V kolikšni meri predlog prikazuje, da so bili pri pripravi predloga upoštevani drugi viri financiranja s strani EU? Ali obstaja tveganje, da bodo nekatere od akcij predstavljale obvezne kompenzacijske ukrepe za druge projekte ali da bodo vir določenega dela sofinanciranja obvezna denarna nadomestila iz drugih projektov (6. člen Direktive o habitatih)?

3. Ali so stroški vseh stroškovnih kategorij (neposredni stroški osebja, potni stroški in stroški prehrane, stroški podizvajalcev (imenovani tudi »stroški zunanje pomoči«), stroški trajnega blaga: (amortizacija) stroški infrastrukture in opreme, stroški prototipov, stroški nakupa zemljišč/dolgoročnega zakupa zemljišč/enkratnih nadomestil za pravice do rabe tal, stroški porabnega materiala in drugi stroški) razumni, dovolj temeljito opisani, ustrezno dodeljeni ter skladni s pravili in načeli, predvidenimi v Smernicah za prijavitelje LIFE in Sporazumu o dodelitvi sredstev LIFE (zlasti v Prilogi I – Splošni pogoji in Prilogi X – Finančne in administrativne smernice) ter v Uredbi LIFE (torej niso neprimerni)?

Zlasti: bodo stroški povrnjeni vedno, ko bo to zahtevano in/ali mogoče? Ali so stroški razumni glede na nacionalne razmere? Ali so stroški vodenja projekta razumni glede na velikost in ambicioznost projekta?

4. Ali je predvideno sofinanciranje skladno z največjim deležem sofinanciranja in ali je dodelitev proračuna med upravičenci utemeljena?
5. Ali je v primerih, ko stroški zunanje pomoči presegajo 35 % celotnega proračuna projekta, podana razumljiva razlaga, ki upravičuje tako visoko raven podizvajanja?
6. Neposredni stroški osebja: ali je bilo v primeru stroškov za plače javnih uslužbencev upoštevano pravilo »+2%«?

3. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k večji odpornosti proti podnebnim spremembam in/ali zmanjšanju emisij toplogrednih plinov

1. V kakšnem obsegu predlog prispeva k prehodu na nizkoogljeno gospodarstvo, odporno proti podnebnim spremembam? V kakšnem obsegu ima predlog prenosljiv vpliv na povečano odpornost proti podnebnim spremembam oziroma zmanjšanje emisij toplogrednih plinov?
2. Kateri izmerljivi vplivi v smislu zmanjšanja emisij toplogrednih plinov se lahko realno pričakujejo od projektov s prednostnega področja blaženja podnebnih sprememb? Kateri izmerljivi oziroma kakovostni vplivi v smislu povečanja ravni odpornosti proti podnebnim spremembam se lahko realno pričakujejo od projektov s prednostnega področja prilagajanja podnebnim spremembam? Kateri (ne)posredni vplivi v smislu povečanja ravni odpornosti proti podnebnim spremembam ali zmanjšanja emisij toplogrednih plinov se lahko pričakujejo od projektov s prednostnega področja podnebnega upravljanja in informacij?
3. Kakšen potencial ima projekt za širši vpliv, ki ne vključuje aktivnosti na ravni projekta?

4. Dodana vrednost EU: Obseg in kakovost prispevka k posebnim ciljem prednostnih področij podprograma Podnebni ukrepi

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. V kakšnem obsegu se pričakuje, da bo predlog pomembno in trajnostno prispeval k enemu ali več posebnim ciljem v prednostnih področij podprograma Podnebni ukrepi programa LIFE in prispeval k letnim projektnim prioriteta za leto 2017 za eno ali več prednostnih področij?

NEURADNI DOKUMENT

5. Dodana vrednost EU: večnamenska narava, sinergije in integracija

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. V kolikšni meri projekt ob hkratnem osredotočanju na eno področje vključuje večnamenske mehanizme zagotavljanja rezultatov in dejanske akcije za ustvarjanje sinergij s politikami EU (npr. delovnimi mesti in rastjo, inovacijami), s katerimi se še ne ukvarja Uredba LIFE, ne da bi ogrožal lastne cilje?
2. V kolikšni meri projekt specifične podnebne cilje vključuje v področja politike Unije? Ali so ta področja politike in pričakovani prispevek projekta jasno opredeljeni? Ali relevantni ustvarjalci politike ustrezno sodelujejo?
3. Kakšne so konkretne družbene prednosti, ki jih ne pokriva program LIFE, gospodarske prednosti in prednosti za druge politike Unije kot posledica teh sinergij in integracije?

6. Dodana vrednost EU: ponovljivost in prenosljivost

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. V kakšnem obsegu projekt vključuje konkretne akcije za omogočanje akcij, metodologij, tehnologij itn. ponovljivosti oziroma prenosljivosti, vpeljane v prakso, oziroma rešitve in rezultate, ki so bili doseženi v drugih sektorjih/subjektih/regijah in državah s projektom med njegovim trajanjem ali po njem? V kolikšni meri takšne akcije presegajo preprosto širjenje, prenos znanja in mreženje?
2. Ali je predlagan pristop dovolj ambiciozen in realističen za doseganje kritične mase ter sprožitev obširnejšega sprejemanja?

7. Dodana vrednost EU: transnacionalnost, zelena javna naročila, uporaba rezultatov

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. Ali se v projektu predvideva transnacionalno sodelovanje med državami članicami EU s partnerstvom več držav oziroma transnacionalnim obsegom akcij projekta? Če je odgovor pritrdilen, ali obstaja dodana vrednost transnacionalnega pristopa za EU, ki podpira doseganje projektnih ciljev?
2. Ali se zelena javna naročila uporabljajo v sklopu projekta in/ali pospešujejo na podlagi jasnega mehanizma za izvajanje, ki bo zagotovil obsežno uporabo konceptov zelenih javnih naročil?
3. Ali predlog predvideva uvedbo rezultatov programov EU za raziskave in inovacije, zlasti okoljskih in podnebnih raziskav ter inovacij, financiranih v okviru pobude Obzorje 2020 ali predhodnih okvirnih programov? Ali so raziskovalni rezultati relevantni za nadaljnjo uporabo? Ali je način, na katerega bodo rezultati implementirani ustrezno/prepričljivo dokazan?

Faza tehnične izbire**1. Splošna merila za izbor za predloge projekta podprograma Podnebni ukrepi programa LIFE**

1. Ali projekt ustreza enemu od vrst projektov, opredeljenih v členu 2(a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE in ali želi izpolniti ustrezne cilje programa LIFE iz 3. in 13. člena Uredbe LIFE?

Da / Ne

2. Ali se projekt ne osredotoča na raziskave in se ne posveča izgradnji velike infrastrukture?	Da / Ne
3. Ali se projekt izvaja v Uniji in/ali na območjih, za katera veljajo pogodbe ali relevantni pravni red, ali pa izpolnjuje eno od izjem, opredeljenih v 5. in 6. členu Uredbe LIFE?	Da / Ne

2. Operativna zmogljivost sodelujočih v projektu	
1. So upravičenci tehnično zanesljivi in ustrezno usposobljeni ter kvalificirani za dokončanje projekta?	Da / Ne

3. Posebna vprašanja za dele podnebnih ukrepov programa LIFE	
<i>Merila, ki veljajo za predloge blaženja podnebnih sprememb programa LIFE, prilagajanja podnebnim spremembam programa LIFE in podnebnega upravljanja in informacij v okviru programa LIFE</i>	
1. Ali so predlagani cilji projekta skladni z enim ali več posebnimi cilji prednostnih področij blaženja podnebnih sprememb, prilagajanja podnebnim spremembam ali podnebnega upravljanja in informacij v skladu s členi 14, 15 ali 16 Uredbe LIFE?	Da / Ne

Faza sprejemljivosti in izključitve

Merila za ugotavljanje sprejemljivosti	
1. Ali so prijavni obrazci A3, A4, A6 in A8 (kjer je to mogoče) naloženi v orodje eProposal, podpisani in datirani?	Da / Ne
2. Ali je na obrazcu B1 zagotovljen povzetek v angleščini?	Da / Ne
3. So obrazci predloga izpolnjeni v enem od uradnih jezikov EU, ki ni malteščina ali irščina?	Da / Ne
4. Ali je upravičenec koordinator uradno registriran v EU?	Da / Ne

Faza finančne izbire

Merila finančna izbire	
1. So bile naslednje obvezne priloge naložene v aplikacijo eProposal v zahtevani elektronski obliki? Za upravičence koordinatorje, ki niso osebe javnega prava: <ul style="list-style-type: none"> • Poenostavljena finančna izjava LIFE • Najnovejša bilanca stanja in izkaz poslovnega izida (če je bil prijavitelj ustanovljen pred kratkim, mora predložiti načrt upravljanja/poslovni načrt za vsaj 12 prihodnjih mesecev) • Če zahtevani prispevek EU presega 750.000 EUR še revizorjevo potrdilo Za upravičence koordinatorje, ki so osebe javnega prava:	Da / Ne
2. So vsi upravičenci izpolnili izjavo, da zanje ne veljajo okoliščine, navedene v členih 106 (1) in 107 finančne uredbe?	Da / Ne
3. Ali je upravičenec koordinator, skladno z razpoložljivimi informacijami finančno stabilen (na podlagi izkaza poslovnega izida, bilance stanja, revizijskega poročila) – ko so takšni podatki smiselno potrebni?	Da / Ne

4. Ali glede na razpoložljive informacije upravičenec koordinator zagotavlja zmogljivosti za financiranje projekta in/ali upravljanje finančnih zneskov, ki bi jih zagotovil predlagani proračun, v predlaganem projektnem obdobju?	<i>Da / Ne</i>
5. Ali vsi upravičenci finančno prispevajo k proračunu predloga?	<i>Da / Ne</i>
6. Ali ni nobenega od upravičencev v naročnikovem sistemu zgodnjega opozarjanja?	<i>Da / Ne</i>

NEURADNI DOKUMENT