



Vodnik za ocenjevanje projektnih predlogov LIFE podprograma za okolje v letu 2017

Namen tega dokumenta je javnosti pojasniti merila in postopke, ki bodo uporabljeni za oceno projektnih predlogov LIFE, ki bodo v letu 2017 posredovani na razpis za »tradicionalne projekte« v sklopu podprograma za okolje.

Sklici na naslednje uradne dokumente so navedeni tudi, ko je to relevantno med potekom ocenjevanja: Uredba (ES) št. 1293/2013 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2013 o vzpostavitvi programa za okolje in podnebne ukrepe (LIFE), Uradni list OJ L347 z dne 20. 12. 2013; Izvedbeni sklep Komisije 2014/203/EU z dne 19. marca o sprejetju večletnega delovnega programa LIFE za obdobje 2014–2017, Uradni list OJ L116 z dne 17. 4. 2014; Smernice za okolje in učinkovito rabo virov v sklopu projekta LIFE za prijavitelje za leto 2017; Smernice za naravo in biotsko raznovrstnost v sklopu projekta LIFE za prijavitelje za leto 2017; Smernice za okoljsko upravljanje in informacije za prijavitelje za leto 2017; Vzorčni Sporazum o dodelitvi sredstev LIFE.

Pred vami je neuradni prevod v slovenskem jeziku, vendar pa v primeru nejasnosti in neskladja med slovensko in angleško verzijo dokumenta velja besedilo v originalnem-angleškem jeziku.

Kazalo vsebine

1. SPLOŠNE OPOMBE.....	3
2. FAZA ODPIRANJA*	4
3. FAZA DODELITVE.....	5
4. FAZA TEHNIČNE IZBIRE.....	9
5. FAZA SPREJEMLJIVOSTI IN IZKLJUČITVE	11
6. FAZA FINANČNE IZBIRE.....	12
7. PRIPRAVA PREDHODNEGA RAZŠIRJENEGA SEZNAMA PREDLOGOV, KI BODO NAPREDOVALI V FAZO REVIZIJE.....	15
8. ODLOČITEV O OCENI IN OBVEŠČANJE ODBORA LIFE.....	19
9. FAZA REVIZIJE	19
10. UPORABA PREDLOGOV S PREDHODNEGA RAZŠIRJENEGA SEZNAMA, KI POKRIVAJO DODATNIH 30% PRORAČUNA NAD 100% RAZPOLOŽLJIVEGA PRORAČUNA (REZERVNI SEZNAM)	20
11. KONČNI SEZNAM PROJEKTOV, KI BODO FINANCIRANI IN REZERVNI SEZNAM	20
12. PODPIS SPORAZUMOV O DODELITVI SREDSTEV	20
13. PODROBNI OCENJEVALNI OBRAZCI ZA OKOLJSKE PREDLOGE	21

1. SPLOŠNE OPOMBE

Ta vodnik za ocenjevanje obravnava **SAMO** izbiro **pilotnih in predstavitevnih projektov LIFE, projektov najboljše prakse, projektov za informiranje, ozaveščanje in razširjenje informacij** v smislu člena 2(a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE.

Za oceno integriranih projektov LIFE, projektov tehnične pomoči, projektov krepitve zmogljivosti, pripravljalnih projektov, nepovratnih sredstev za delovanje in finančnih instrumentov si oglejte relevantne dokumente na spletnem mestu programa LIFE.

Postopke ocenjevanja, izbire in dodelitve izvajata Evropska komisija ter Izvajalska agencija za mala in srednja podjetja (EASME), ki ju v nadaljevanju imenujemo »naročnik«, s pomočjo Konzorcija neodvisnih strokovnih ocenjevalcev, ki ga v nadaljevanju imenujemo »izvajalec«. Vendar pa naročnik ostaja odgovoren za celoten postopek, vključno z dodelitvijo končnih ocen, pripravo seznama predlogov, ki bodo sofinancirani in zavrnitvijo predlogov.

Ta dokument se nanaša samo na razpis za oddajo predlogov za leto 2017 v sklopu podprograma za okolje projekta LIFE.

Samo predlogi, ki jih bo naročnik prek spletnega orodja eProposal prejel do roka, tj. **12. septembra 2017 do 16.00** po bruseljskem lokalnem času za projekte za okolje in učinkovito rabo virov in **14. septembra 2017 do 16.00** po bruseljskem lokalnem času za projekte narava in biotska raznovrstnost/okoljsko upravljanje in informacije ter bodo nato sprejeti v postopek odpiranja (oglejte si 2. točko) bodo vpisani v podatkovno zbirko LIFE ESAP (*Evaluation and Selection Award Procedure oz. postopek ocenjevanja in izbire*).

Vsakršne informacije ali dokumenti, ki bodo predloženi na drugačen način ali po roku za oddajo, ne bodo upoštevani, razen če bo tako izrecno zahteval naročnik.

Ko je registracija predlogov v podatkovni zbirki ESAP zaključena, bodo imeli posamezni ocenjevalci dostop do podatkovne zbirke ESAP ter bodo lahko vnesli svoje komentarje in ocene na podlagi vsebine tega dokumenta.

Osnovna načela izbire in ocenjevanja

Projekti skladno s členom 2(a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE

Izbira **pilotnih in predstavitevnih projektov LIFE, projektov najboljše prakse, projektov za informiranje, ozaveščanje in razširjenje informacij** v smislu člena 2(a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE sledi enaki tehnični metodologiji za izbiro projekta ter jo urejajo podobna merila upravičenosti in dodeljevanja kot so opredeljena v tem dokumentu.

Vsi ocenjevalci, od naročnika do izvajalca, morajo svoje ocene predlogov utemeljiti na podlagi določil tega vodnika za ocenjevanje, pri čemer morajo uporabiti vprašanja, določena za vsako merilo.

V okviru omejitev, ki jih postavljajo pravila uredbe LIFE za tematsko in nacionalno dodelitev, je treba načelo enake obravnave vseh predlogov strogo uporabljati v vseh fazah postopka ocenjevanja. Vrednotenje in ocene vsakega predloga morajo biti čim bolj objektivne in nepristranske. Vsako odločitev in dano oceno je treba čim jasneje utemeljiti z dobro osnovanimi komentarji.

Merila kakovosti, ki se upoštevajo pri dodelitvi in ki jih vrednoti izvajalec, se vedno ocenjujejo neodvisno s strani vsaj dveh strokovnih ocenjevalcev. Za vsak dodeljeni predlog mora odgovorni ocenjevalec naložiti podrobno poročilo o oceni v podatkovno zbirko ESAP. Vsi komentarji v podatkovni zbirki ESAP morajo biti v angleščini. Za vsako merilo ocenjevanja morajo ocenjevalci navesti utemeljene komentarje »za« in »proti«, s katerimi utemeljijo predlagano oceno. Ocenjevalci morajo zagotoviti, da bodo vsi njihovi komentarji jedrnat, celoviti in razumljivi ter vedno neposredno relevantni za predlog in uporabljeno merilo. Ocenjevalci se morajo izogibati nejasnim, dvoumnim ocenam.

Prijavitelji se morajo zavedati, da bodo ocenjevalci preverili informacije, relevantne za vsak korak ali merilo, pri čemer se bodo pri analizi osredotočili na specifične prijavnice, kjer naj bi bile te informacije navedene. Na primer izrazitost ali inovativnost predloga za okolje in učinkovito rabo virov bosta ocenjeni na podlagi informacij, ki so na voljo v obrazcu B2 ipd. Zato je zelo pomembno, da so relevantne informacije navedene v ustrezni obliki.

Z izjemo začetne faze se morajo vlagatelji zavedati, da se lahko vzporedno izvajajo različne stopnje ocenjevanja. Takšna metoda se izvaja z namenom, da se ocenjevanje zaključi čim hitreje in da so vlagatelji čim prej obveščeni o končnih rezultatih.

2. FAZA ODPIRANJA*

Skladnost predlogov bo preverjena z naslednjimi merili:

1. Predlog je bil oddan do roka, tj. **12. Septembra 2017 do 16.00** po bruseljskem lokalnem času za projekt za okolje in učinkovito rabo virov in **14. septembra 2017 do 16.00** po bruseljskem lokalnem času za projekte narava in biotska raznovrstnost/okoljsko upravljanje in informacije.

2. Relevantni prijavnih obrazci LIFE 2017 v sistemu eProposal so bili uporabljeni za pripravo in oddajo predloga. Odvisno od ciljev predloga je treba uporabiti prijavnih obrazce iz sistema eProposal »LIFE Narava in biotska raznovrstnost«, »LIFE Okolje in učinkovita raba virov« ter »LIFE Okoljsko upravljanje in informacije«.

** Začetno preverjanje bo izvedeno v aplikaciji eProposal in ne v podatkovni zbirki ESAP.*

3. FAZA DODELITVE

Za vse predloge, ki niso zavrnjeni v postopku odpiranja, se v fazi dodelitve opravi poglobljena ocena kakovosti na podlagi specifičnih meril in ocenjevalnega sistema za projekte, oddane v sklopu podprograma za okolje.

Merila za izbor	Najnižje število zahtevanih	Najvišje število točk
1. Tehnična skladnost in kakovost	10	20
2. Finančna skladnost in kakovost	10	20
3. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k posebnim ciljem prednostnih področij podprograma za okolje programa LIFE	10	20
4. Prispevek k projektnim temam	–	10
5. Dodana vrednost EU: večnamenskost, sinergije in integracija	7	15
6. Dodana vrednost EU: ponovljivost in prenosljivost	5	10
7. Dodana vrednost EU: transnacionalnost, zelena javna naročila, uporaba rezultatov	–	5
Skupno število (zahtevanih) točk	55	100

* Predlog projekta mora doseči najmanj najnižje število zahtevanih točk za vsako merilo za izbor IN vsota točk za merilo, za katero je bilo določeno najnižje število točk, mora biti 55 točk ali več.

1. Tehnična skladnost in kakovost

To merilo bo osredotočeno na jasnost, izvedljivost in trajnost akcij, predlaganih v predlogu. Pogoji za ohranjanje rezultatov projekta po njegovi izvedbi je njihova srednjeročna in dolgoročna trajnost. Za uspešno trajnost je potrebna strategija, ki obsega naloge za zagotavljanje nadaljnega izvajanja potrebnih projektnih akcij in povezanega financiranja po koncu projekta.

Temeljito je treba opisati aktivnosti pred začetkom dejanske izvedbe, v predlogu pa mora biti jasna povezava med problemi in nevarnostmi, cilji projekta, predlaganimi akcijami in pričakovanimi rezultati. Vse akcije je treba ustrezno opisati in opredeliti njihov obseg ter jih po potrebi opremiti z zadovoljivimi

zemljevidi. V predlogu mora biti jasno navedeno, kako, kje in kdaj bo izvedena posamezna akcija v sklopu predloga ter kdo ga bo izvedel.

Predlog je treba sestaviti tako, da bodo lahko ocenjevalci ocenili, v kolikšni meri so tehnična sredstva in znanja vpletenega konzorcija ustrezna za izvedbo projekta.

Časovno načrtovanje mora biti realistično, vse morebitne težave pa je treba ustrezno oceniti v relevantnih obrazcih.

Vsakršne akcije, ki ne zagotavljajo neposrednega prispevka k projektnim ciljem, je mogoče obravnavati kot neveljavne (primer: pripravljalne akcije ali študije, ki niso povezane z izvedbo projekta, kakršnimi koli temeljnimi znanstvenimi raziskavami itd.). Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 20 točk. Najnižje zahtevano število točk za to merilo je 10 točk.

2. Finančna skladnost in kakovost

Ocenjen bo predlagan proračun in njegova skladnost s predlaganimi akcijami in veljavnimi predpisi kot tudi stroškovna učinkovitost predlaganega pristopa. Ocenjen bo tudi koncept ustvarjanja dodane vrednosti predlaganega projekta.

Finančni prispevki upravičencev/sofinancerjev, predlagan proračun in predlagani izdatki v sklopu projekta morajo biti skladni s pravili in načeli, predvidenimi v smernicah za prijavitelje, splošnimi pogoji Vzorčnega sporazuma o nepovratnih sredstvih LIFE in Uredbo LIFE¹. Proračun mora biti transparenten, skladen in stroškovno učinkovit, vključno s proračunom za vodenje projekta.

Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 20 točk. Najnižje zahtevano število točk za to merilo je 10 točk. Predlog bo prejel oceno z nezadostnim številom točk, če je njegov finančni del zasnovan neustrezno in/ali zahteva temeljite spremembe in dopolnitve.

3. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k posebnim ciljem prednostnih področij podprograma za okolje programa LIFE

Ocenjena bosta obseg, v katerem vsak predlog prispeva k vsaj enemu posebnemu cilju prednostnih področij podprograma za okolje programa LIFE iz 10., 11. in 12. člena Uredbe LIFE ter kakovost tega prispevka. Okoljske prednosti, ki so predstavljene na podlagi pristopa življenjskega cikla, kjer je to potrebno, bodo ocenjene glede na to merilo ter obravnavane kot kazalnik obsega in kakovosti tovrstnega prispevka. Pri tem morajo biti jasne, utemeljene, ambiciozne in verodostojne. V primeru predlogov LIFE narava in LIFE biotska raznovrstnost bodo ocenjene tudi na podlagi vpliva na status ohranjenosti okolij in vrst.

¹ Priloga X k Sporazumu o dodelitvi sredstev, finančne in administrativne smernice:
http://ec.europa.eu/environment/life/toolkit/pmtools/life2014_2020/financial_guidelines.htm

Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 20 točk. Najnižje zahtevano številko točk za to merilo je 10 točk.

4. Dodana vrednost EU: prispevek k projektnim temam

Specifična merila in ocenjevalni sistem v podprogramu za okolje odražajo dejstvo, da so bile tematske prednostne naloge in povezane projektne teme v okviru podprograma za okolje opredeljene v Uredbi LIFE oz. večletnem delovnem programu. Predlogi v okviru programa LIFE, ki očitno sodijo med projektne teme za izvajanje tematskih prednostnih nalog iz Priloge III za podprogram okolje, kot so opredeljene v večletnem delovnem programu LIFE za leta 2014–2017, bodo na podlagi merila 4 prejeli dodatne točke.

Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 10 točk. V primeru predlogov NAT in GIE bo dodeljenih 0 ali 10 točk glede na to, ali je projekt v celoti skladen z eno ali največ dvema projektnima temama za izbrano prednostno področje ali ne. V primeru predlogov ENV (biotska raznovrstnost) bo dodeljenih 5 točk glede na to, ali je projekt v celoti skladen z eno ali največ dvema projektnima temama. Takšni projekti bodo prejeli dodatnih 5 točk, če je predlog tudi nov ali še neznan v Uniji, vendar samo, če so predložena jasna dokazila o njegovi inovativnosti (v primerjavi s podobnimi obstoječimi najboljšimi praksami).

Za to merilo ni najnižjega zahtevanega števila točk.

5. Dodana vrednost EU: večnamenskost, sinergije in integracija

Predlogi, ki se osredotočajo na določeno področje, imajo dobro zasnovan večnamenski mehanizem za izvajanje, izboljšujejo integracijo posebnih okoljskih ciljev na drugih področjih politike in ustvarjajo sinergije s cilji drugih politik Unije pri tem pa ne ogrozijo ciljev, za katere si prizadeva Uredba LIFE, bodo prejeli več točk.

Posledično bo pod tem merilom ocenjen namenski prispevek k gospodarskim in družbenim ciljem, vključno z delovnimi mesti in zagotavljanjem rasti ter h kateremu koli drugemu okoljskemu cilju na drugih področjih te politike in politik Unije, ne samo tistih, ki sestavljajo bistvo predlogov.

Po drugi strani pa bodo predlogi, ki se osredotočajo na eno prednostno področje in bi lahko ogrozili okoljske ali podnebne cilje na drugem prednostnem področju, najverjetneje prejeli nižjo oceno, razen če je ta učinek v predlogu dobro pojasnjen in utemeljen ter so predvidene morebitne nadomestne možnosti ter ukrepi za blažitev in prilagoditev.

Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 15 točk. Najnižje zahtevano številko točk za to merilo je 7 točk.

6. Dodana vrednost EU: ponovljivost in prenosljivost

Ponovljivost in prenosljivost sta potencial projekta za njegovo ponovitev ter prenos med njegovim izvajanjem in po njem. Za uspešno ponovljivost in prenosljivost je potrebna strategija **z nalogami, ki pomnožijo učinke rešitev projekta** in zagotovijo širšo uporabo, pri čemer med izvajanjem projekta ter/ali s kratkoročnega in srednjeročnega vidika po koncu projekta LIFE dosežejo kritično maso. To presega prenos znanja in mreženje ter vključuje uporabo tehnik, metod in strategij, ki so bile v projektu razvite ali uporabljene, drugje v praksi. Ponovljivost in prenosljivost presegata zgolj razširjanje ter se nanašata na konkretne projektne akcije, namenjene ponovljivosti in prenosljivosti, na primer projektne rešitve za druga področja, subjekte, regije in države. Če je predvideno, da se bosta ponovljivost in prenosljivost začela šele med izvajanjem projekta, bo to upoštevano v prid predloga.

Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 10 točk. Najnižje zahtevano številko točk za to merilo je 5 točk.

7. Dodana vrednost EU: transnacionalnost, zelena javna naročila, uporaba rezultatov

Transnacionalnost: transnacionalni predlogi bodo obravnavani ugodneje in bodo nagradjeni z dodatnimi točkami, če bo na voljo dovolj dokazil, da EU zagotavljajo dodano vrednost na podlagi transnacionalnega pristopa. Upoštevano bo samo sodelovanje med državami članicami EU. Zelena javna naročila: predlogi, v katerih je predviden jasen mehanizem za izvajanje, ki bo zagotovil obsežno uporabo konceptov zelenega javnega naročanja, bodo prejeli več točk.

Uporaba rezultatov programov EU za raziskave in inovacije: predlogi, v katerih je predvidena uporaba rezultatov okoljskih in podnebnih raziskav ter inovacij, financiranih v okviru pobude Obzorje 2020 ali predhodnih okvirnih programov, bodo prejeli več točk, če bo prepričljivo dokazano, da so rezultati, ki so relevantni za prevzem ustrezno predstavljeni in tudi način, kako bodo ti rezultati uporabljeni za izvajanje LIFE projekta.

Predlogi lahko za to merilo prejmejo do 5 točk: največ 3 za »transnacionalnost«, 1 za »zelena javna naročila« in 1 za »uporabo rezultatov programov EU za raziskave in inovacije«.

Za to merilo ni najnižjega zahtevanega števila točk.

Zaključek faze dodelitve

Na podlagi ocen bo vsak predlog razvrščen v enega od naslednjih razredov:

- Vsak predlog, ki prejme nezadostno končno oceno za katero koli od meril za dodelitev, za katero je opredeljeno najnižje zahtevano število točk ali kjer je skupna vsota teh meril nižja od 55 točk (najnižja zahtevana ocena), bo prejel oceno »zavržen v fazi dodelitve« in nadalje ne bo ocenjevan.

- Za vse druge predloge bo skupna dodeljena ocena (najvišja ocena) izračunana s seštevanjem končnih sinteznih ocen za vseh sedem meril za dodelitev.

4. FAZA TEHNIČNE IZBIRE

Predlogi, ki niso bili predhodno zavrjeni, bodo z vidika skladnosti preverjeni na podlagi meril upravičenosti. Za uporabo aplikacije eProposal in informacij, ki jih je treba navesti, si oglejte »Smernice za prijavitelje za leto 2017«.

Predlogi, ki ne izpolnjujejo enega ali več v nadaljevanju navedenih tehničnih meril za izbiro, ne bodo izbrani in bodo izločeni iz nadaljnjega ocenjevanja.

1. Generična merila za izbiro komponent projekta LIFE

Predlog ne bo napredoval v nadaljnje ocenjevanje, če:

- ne prispeva k vsaj enemu od splošnih ciljev iz 3. člena Uredbe LIFE in zastavljenih posebnih ciljev iz 10., 11. in 12. člena Uredbe LIFE;
- ne sodi na področje uporabe prednostnega področja (kot je opredeljeno v 9. členu Uredbe LIFE) podprograma za okolje projekta LIFE, v okviru katerega je bil predlog projekta predložen;
- če projekt poteka v Uniji in/ali na ozemljih, za katere veljajo pogodbe in ustrezen pravni red ali izpolnjujejo eno od izjem, določenih v členih 5 in 6 Uredbe LIFE in je opredeljen v Smernicah za prijavitelje 2017, in
- ne ustreza enemu od naslednjih vrst projektov, opredeljenih v členu 2 (a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE:
 - »pilotni projekti« so projekti, pri katerih se uporablja tehnika ali metoda, ki pred tem še ni bila uporabljena ali preskušena, prinaša morebitne okoljske in podnebne prednosti v primerjavi s trenutno dobro prakso ter jo je pozneje v podobnih razmerah mogoče uporabiti v večjem obsegu;
 - »predstavitveni projekti« so projekti, ki vpeljejo v prakso, preizkusijo, ocenjujejo in razširjajo akcije, metodologije ali pristope, ki so novi ali neznani v posebnem sklopu projekta, kot so geografski, ekološki in družbeno-gospodarski sklopi in bi jih bilo mogoče v podobnih okoliščinah uporabiti tudi drugje;
 - »projekti najboljše prakse« pomenijo projekte, pri katerih se uporabljajo ustrezne, stroškovno učinkovite in najsodobnejše tehnike, metode in pristopi, hkrati pa se upošteva poseben sklop projekta;
 - »projekti za informiranje, ozaveščenost in razširjanje« so projekti, namenjeni podpori za komuniciranje, razširjanje informacij in ozaveščanje na področjih podprograma za okolje.

- Projekti, ki se osredotočajo na **raziskave**² ali ki so namenjeni izgradnji **velike infrastrukture** ne sodijo v okvir programa LIFE in zato **niso upravičeni do financiranja**.

2. Operativna zmogljivost sodelujočih v projektu

Predlog je mogoče zavrniti samo na podlagi tega merila, če obstajajo jasna dokazila, da prijavitelji nimajo strokovnih kompetenc in usposobljenosti za izvedbo projekta.

3. Specifična merila za izbiro za vsako od prednostnih področij LIFE

Predlog je na tej stopnji zavrnjen, če ne izpolnjuje vseh relevantnih meril, ki veljajo za njegovo prednostno področje. Za podrobne opise vsakega od teh meril in izjem k tem merilom v sklopu relevantnega prednostnega področja LIFE si oglejte *Smernice za prijavitelje za leto 2017*:

A. Merila, ki veljajo za vse LIFE narava in biotska raznovrstnost (NAT) predloge:

- a) Za pilotne in predstavitvene projekte ter projekte najboljših praks na področju ohranjanja narave in biotske raznovrstnosti delež proračuna za predlog, dodeljen dejanskim akcijam ohranjanja, znaša vsaj **25 %** (»dejanska akcija ohranjanja« je tukaj opredeljena kot katera koli akcija, ki neposredno izboljša (ali upočasni/zaustavi/obrne poslabšanje) ohranitvena prizadevanja/stanje ohranjenosti vrst, habitatov, ekosistemov ali storitev, na katere se predlog nanaša). Glede na specifične potrebe politike so mogoče omejene izjeme. Za izjeme k temu pravilu si oglejte *Smernice za prijavitelje za leto 2017 – LIFE narava in biotska raznovrstnost*.
- b) Ali je projekt usmerjen v ohranjanje tujerodnih vrst ali vrst rastlin in živali, ker ohranjanje avtohtonih vrst in sort ni smiselna?

B. Merila, ki se nanašajo samo na predloge LIFE narava:

- a) Predlagane akcije so usmerjene v izvedbo ciljev EU direktive o pticah in EU direktive habitatih, natančneje se osredotočajo na ukrepe za ohranjanje ptic in/ali vrst habitatov, ki jih pokrivajo relevantne priloge direktiv o pticah in habitatih;

C. Merila, ki se nanašajo samo na predloge LIFE biotska raznovrstnost:

- a) Ali so predlagane akcije namenjene doseganju ciljev od 2 do 5 dokumenta »Naše življenjsko zavarovanje, naš naravni kapital: strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2020 (COM (2011) 244)« z izboljšanjem ali obnovitvijo naše naravne biotske raznovrstnosti ali ekosistemov?

² Predloge, ki obravnavajo raziskave, se lahko posreduje na relevantne programe pobude Obzorje 2020: <http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/opportunities/index.html>.

D. Merila, ki se nanašajo na vse predloge LIFE okolje in učinkovita raba virov (ENV):

- a) Predstavitvena ali pilotna narava predloga mora biti jasno opredeljena v ustreznem obrazcu B2 in/ali B3 v aplikaciji eProposal.

5. FAZA SPREJEMLJIVOSTI IN IZKLJUČITVE

Predlogi, ki niso bili predhodno zavrnjeni, bodo preverjeni glede skladnosti s splošnimi merili upravičenosti ter merili sprejemljivosti in izključitve (oglejte si 13. poglavje trenutno veljavnega vodnika za podroben seznam vprašanj), kot je pojasnjeno spodaj:

1. Kjer je relevantno, so v ustrezne razdelke aplikacije eProposal priložene **podpisane izjave** (obrazci **A3, A4, A6, A8**) (za navodila si oglejte vodnik po aplikaciji). Če prijavitelj teh izjav ne predloži ali če finančni prispevek ne bo jasno opredeljen (obrazci **A3, A4 in A6**), predlog morda ne bo vključen v nadaljnjo obravnavo. S podpisom obrazcev A3 in A4 poleg tega potrjujete, da za upravičence ne velja ena od situacij, opredeljenih v členih 106(1) in 107 **Finančne uredbe (Uredba Komisije (ES, Euratom) št. 966/2012 z dne 25. Oktobra 2012)**³.
 - Skenirani in naloženi (v aplikacijo eProposal) prijavni obrazci **A3, A4** (samo če obstaja vsaj eden povezani upravičenec) in **A6** (samo če obstaja vsaj en sofinancer) so opremljeni z datiranimi podpisi s statusom ter imenom in priimkom podpisnika, ki morajo biti na dokumentu jasno navedeni. Če je status vključenosti sofinancerja na tem mestu »ni povsem potrjeno«, mora izjava pojasniti trenutni status njegove vključenosti.
 - Za predloge *LIFE narava in biotska raznovrstnost* mora po potrebi (oglejte si vodnik za uporabo) popoln in naložen (v aplikacijo eProposal) obrazec **A8** zagotoviti odgovorna služba za ohranjanje narave države članice, v kateri je predlog oddan, z datiranim podpisom (zagotoviti ga morajo tudi vse sodelujoče države članice v primeru večnacionalnih predlogov).
2. Obrazec B1 (opisni povzetek projekta) je izpolnjen v angleščini.
3. Upravičenec koordinator je uradno registriran v EU.

Če predlogi v okviru programa LIFE ne izpolnjujejo vseh zgoraj navedenih meril v celoti (npr. obvezni podpisi/datumi podpisov manjkajo), bo naročnik

³ OJ L298 z dne 26. 10. 2012

najprej prek aplikacije eProposal poslal sporočilo upravičencu koordinatorju ter navedel, kateri obrazci manjkajo.

Upravičenec koordinator, mora odgovoriti v **petih delovnih dneh** ter prek aplikacije eProposal predložiti manjkajoče ali nepopolne dokumente in obrazce. V izrednih okoliščinah lahko naročnik podaljša rok.

Ob koncu procesa bodo vsi predlogi v okviru programa LIFE, ki ne izpolnjujejo vseh zgornjih meril v celoti, razglašeni za nesprejemljive in bodo izločeni iz nadaljnega postopka ocenjevanja.

6. FAZA FINANČNE IZBIRE

Predlogi, ki niso bili predhodno zavrjeni ali razglašeni za nesprejemljive, bodo preverjeni glede skladnosti s finančnimi merili. Predlogi, ki ne izpolnjujejo enega ali več v nadaljevanju navedenih finančnih meril, ne bodo izbrani.

Korak A:

Vsi prijavitelji (upravičenci koordinatorji), ki niso osebe javnega prava, morajo v obliki prilog k svojim predlogom zagotoviti dokazila, da izpolnjujejo finančno merilo za izbiro, opredeljeno v členu 202 Pravil za uporabo finančne uredbe (Uredba Komisije (ES, Euratom) št. 1268/2012 z dne 29. oktobra 2012), namreč da mora »prijavitelj imeti stalna in zadostna finančna sredstva za izvajanje svoje dejavnosti v celotnem obdobju, v katerem se izvaja akcija«. Zato morajo upravičenci koordinatorji, ki niso osebe javnega prava v obliki prilog k svojemu predlogu predložiti naslednje administrativne in finančne dokumente v okviru LIFE prijave. Bodite pozorni, saj bo naročnik zahteval te priloge ne glede na to, ali so za določeno vrsto organizacije v državi članici upravičenca koordinatorja (po njeni zakonodaji) obvezne ali ne:

- A. Dokument »Poenostavljena finančna izjava LIFE«, ki je priložen k prijavnemu paketu LIFE mora biti izpolnjen in priložen (naložiti) k predlogu v obliki preglednice Excel.
- B. Najnovejša bilanca stanja ter izkaz poslovnega izida. Ta dokument je treba predlogu v okviru programa LIFE priložiti kot skenirano datoteko PDF z možnostjo tiskanja formata A4. Če prijavitelj še nima bilance stanja in izkaza poslovnega izida, saj je bila njegova organizacija ustanovljena pred kratkim, mora predložiti načrt upravljanja/poslovni načrt (za vsaj 12 prihodnjih mesecev) s finančnimi podatki, ki je pripravljen skladno s standardi, ki jih zahteva državna zakonodaja.
- C. Če skupni prispevek EU, za katerega prijavitelj prosi v svoji vlogi, presega 750.000 evrov, mora biti priloženo tudi revizijsko poročilo, odobreno s strani zunanjega revizorja. Poročilo mora potrjevati račune za zadnje razpoložljivo finančno leto. Ta dokument lahko zagotovi samo strokovno

usposobljen revizor, ki deluje neodvisno od prijaviteljeve organizacije. Osebe, odgovorne za izvedbo neodvisnih revizij računovodske dokumentacije, morajo biti navedene v uradnih registrih revizorjev držav članic, ki so te revizorje poleg tega pooblastile za izvedbo zakonskih revizij računovodskih dokumentov.

Zgoraj navedeno revizijo je treba izvesti skladno z Mednarodnimi standardi revidiranja in Kodeksom poklicne etike.

Revizijski dokument je treba priložiti predlogu v okviru programa LIFE kot optično prebrano datoteko PDF z možnostjo tiskanja formata A4. V primeru novo ustanovljene organizacije mora predloženo revizijsko potrdilo temeljiti na načrtu upravljanja/poslovnem načrtu, kjer so finančni podatki navedeni skladno z relevantno državno zakonodajo.

Prijavitelj (upravičenec koordinator), ki se je razglasil za javni organ (v prijavnem obrazcu A2), mora kot finančno prilogo predložiti v celoti izpolnjen dokument »Izjava javnega organa (Public body declaration)« z datiranim podpisom. Ta priloga je na voljo kot ločena datoteka programa Word prijavnega paketa LIFE.

Če v predlogih v okviru programa LIFE manjka vsaj ena obvezna finančna priloga, bo naročnik najprej prek aplikacije eProposal poslal sporočilo upravičencu koordinatorju, kjer bo navedel, katere priloge manjkajo.

Naročnik bo v tem obdobju prav tako zahteval potrebne finančne priloge in/ali podporno dokumentacijo, če obstajajo dvomi glede statusa katerega koli javnega organa.

Upravičenec koordinator, mora odgovoriti v petih delovnih dneh ter prek aplikacije eProposal predložiti manjkajoče ali nepopolne priloge. V izrednih okoliščinah lahko naročnik rok podaljša.

Ob koncu procesa bodo vsi predlogi v okviru programa LIFE, ki ne izpolnjujejo vseh zgornjih meril v celoti, razglašeni za nesprejemljive in izločeni iz nadaljnega ocenjevanja.

Korak B:

Namen finančnega preverjanja je preveriti, ali: *»ima prijavitelj stalna in zadostna finančna sredstva za izvajanje svoje dejavnosti v celotnem obdobju, v katerem se izvaja akcija... ter da lahko sodeluje pri financiranju«.*

Naročnik bo s pomočjo vseh razpoložljivih informacij ocenil ali prijavitelj in pridruženi upravičenci izpolnjujejo merila za izbor in merila izključitve. Na podlagi 202. člena Pravil za uporabo finančne uredbe⁴ bo predlog zavrjen, če ima ocenjevalec verodostojne dokaze o obstoju ene od naslednjih okoliščin:

- če obstajajo informacije, da je upravičenec koordinator, in/ali eden njegovih pridruženih upravičencev v nasprotju z izjavo, ki opredeljuje

⁴ Delegirana uredba Komisije (EU) št. 1268/2012 z dne 29. Oktober 2012 o pravilih uporabe Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 Evropskega Parlamenta in Sveta o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Skupnosti, OJEU L362 z dne 31.12.2012, stran 1.

izključitev v enem od položajev, navedenem v členih 106(1) in 107 Finančne uredbe⁵;

- rezultati revizij, izvedenih s strani inštitucij Evropske unije v zvezi z upravičencem koordinatorjem in/ali enim njegovih pridruženih upravičencev so jasno pokazali njegovo nezmožnost upoštevanja administrativnih pravil, ki urejajo nepovratna sredstva Evropske unije, zlasti pa tistih, ki se nanašajo na projekt LIFE;
- upravičenec koordinator, ima neplačane dolgove do naročnika ob predložitvi svoje vloge. Naročnik bo izvedel to oceno na podlagi svojega »Sistema za zgodnje odkrivanje in izključitev (EDES)«.

Za zasebne gospodarske organizacije in zasebne negospodarske organizacije:

- revizorjevo poročilo ali s strani revizorja potrjena bilanca stanja in izkaz poslovnega izida, predložena s projektnim predlogom, niso zagotovili »revizijskega mnenja brez pridržka« o finančni sposobnosti upravičenca koordinatorja⁶;
- na podlagi pregleda finančnih sposobnosti je bilo sklenjeno, da upravičenec koordinator ne zagotavlja finančnih zmogljivosti za pokritje svojega deleža sofinanciranja v predlaganem projektnem obdobju;
- na podlagi pregleda finančnih sposobnosti je bilo sklenjeno, da upravičenec koordinator ne zagotavlja zmogljivosti za upravljanje finančnih zneskov, ki bi jih zagotovil proračun predloga, v predlaganem projektnem obdobju;

Finančna sposobnost upravičenca koordinatorja in njegove sposobnosti upravljanja večjih nepovratnih sredstev EU bodo ocenjene na podlagi predloženih finančnih informacij.

Preverjanje finančnih sposobnosti bo uporabljeno tudi za oceno, ali bi bila potrebna finančna garancija za delno ali popolno pokritje plačila v sklopu predhodnega financiranja projekta s strani EU. Zlasti pa bo finančna garancija vedno zahtevana v naslednjih primerih:

1) predlogi **zasebnih gospodarskih organizacij**, če sta upoštevani manj kot dve merili:

1. razmerje »skupna zahtevana nepovratna sredstva, deljena s številom let izvajanja projekta«/»delničarski kapital« je nižje od 1;
2. razmerje »kratkoročna sredstva«/»kratkoročne obveznosti« je višje od 1;
3. razmerje »skupni dolg«/»skupna sredstva« je nižje od 0,8;
4. dobiček iz poslovanja je pozitiven.

⁵ Uredba (EU, EURATOM) št. 966/2012 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 25.

oktobra 2012 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Skupnosti, in razveljavitvi Uredbe Sveta (EC, Euratom) št. 1605/2002, OJEU L 298 z dne 25.10.2012, stran 1.

⁶ Npr. izjava, da je revizor izvedel nalogo skladno s splošno sprejetimi revizijskimi standardi in brez omejitev glede obsega dela, potrebnega za navedbo njegovega mnenja, da so bili revidirani finančni izkazi pripravljani skladno z ustreznimi ali splošno sprejetimi računovodskimi načeli ter da zagotavljajo pošten in resničen pregled finančnega stanja organizacije, vključno s poslovnimi rezultati.

2) predlogi **zasebnih negospodarskih organizacij (nevladnih organizacij)**, če ni upoštevano nobeno od naslednjih treh meril:

1. razmerje »skupna zahtevana nepovratna sredstva, deljena s številom let izvajanja projekta«/»subvencije« je nižje od 1;
2. razmerje »kratkoročna sredstva«/»kratkoročne obveznosti« je višje od 1,
3. razmerje »skupni dolg«/»skupna sredstva« je nižje od 0,8;

Predlogi zasebnih gospodarskih organizacij in zasebnih negospodarskih organizacij bodo zavrženi, če nobeno od meril ni izpolnjeno in se razmerja občutno razlikujejo od zgoraj navedenih mejnih vrednosti.

7. PRIPRAVA PREDHODNEGA RAZŠIRJENEGA SEZNAMA PREDLOGOV, KI BODO NAPREDOVALI V FAZO REVIZIJE

Po zaključku faze dodelitve bo naročnik sestavil predhodni razširjeni seznam, ki bo predstavljal približno 130% razpoložljivega proračuna. Seznam bodo sestavljali ločeni delni sezname za vsako prednostno področje, npr. NAT, ENV in GIE. Vsak delni seznam bo sestavljen na podlagi dodeljenega proračuna za vsako prednostno področje, kot je to predvideno v odločbi komisije o financiranju izvedbe programa LIFE za leto 2017.

Če predlogi, vključeni v določen delni seznam ne omogočajo popolnega koriščenja dodeljenega proračuna, lahko naročnik preostala sredstva prerazporedi predlogom na drugem delnem seznamu.

Predlogi bodo razvrščeni glede na skupno oceno in ob upoštevanju naslednjih pogojev, opredeljenih v Uredbi LIFE:

- A. *»Vsaj 55% proračunskih sredstev, dodeljenih projektom, ki so podprti z nepovratnimi sredstvi za akcije iz podprograma za okolje, je namenjenih projektom za ohranjanje narave in biotske raznovrstnosti« (člen 9(3)).*
- B. *»Komisija v obdobju prvega večletnega delovnega programa zagotavlja geografsko ravnotežje za projekte v okviru podprograma za okolje, z izjemo integriranih projektov, tako da sredstva sorazmerno razporeja med vse države članice glede na okvirne nacionalne dodelitve, opredeljene v skladu z merili iz Priloge I. Kadar okvirnih nacionalnih dodelitev ni mogoče uporabiti, se projekti izberejo izključno na osnovi ustreznosti« (člen 19(4))⁷;*
- C. *»Komisija posebej upošteva transnacionalne projekte, kadar je transnacionalno sodelovanje ključnega pomena za uresničevanje ciljev varstva okolja in podnebja, ter zagotovi, da je vsaj 15% proračunskih sredstev namenjenih projektom, ki so del*

⁷ Bodite pozorni tudi, da v kolikor je na seznamu, ki ga Komisija sestavi ob koncu izbirnega postopka, skupni znesek sofinanciranja, potreben za financiranje projektov, z izjemo integriranih projektov, ki jih je predložila država članica, manjši kot okvirni znesek za to državo članico, Komisija preostanek sredstev, če so izpolnjeni pogoji iz odstavkov 1 in 2, porabi za financiranje projektov, z izjemo projektov v ČDO, ki jih predložijo druge države članice in ki najbolj prispevajo k uresničevanju splošnih ciljev iz 3. člena« (člen 19(6)).

transnacionalnih projektov. Komisija odloča o dodelitvi sredstev transnacionalnim projektom tudi v primerih, ko ena ali več držav članic, sodelujočih v teh transnacionalnih projektih, preseže okvirno nacionalno dodelitev» (člen 19(7)).

Naslednja preglednica povzema indikativna preostala dodeljena nacionalna sredstva (v evrih) po državah članicah za obdobje 2015–2017. Indikativna **preostala dodeljena nacionalna sredstva** so bila izračunana na podlagi odstotkov, opredeljenih v Večletnem delovnem programu LIFE 2014–2017 in zneskov, uporabljenih v letih 2014 in 2015. Ne upoštevajo rezultatov razpisa za oddajo predlogov iz leta 2016. **Posodobljene nacionalne dodelitve bodo objavljene na spletnem mestu LIFE pred zaključkom razpisa.**

Država članica	Dodelitev 2014 – 2017 (EUR)	Porabljeno leta 2014 & 2015 (EUR)	Stanje po 2015 (EUR)
AT	14.794.402	14.890,623	-96,221
BE	16.450.424	14.874,125	1.576,299
BG	24.332.993	6.871,159	17.461,834
CY	10.607.005	2.739,875	7.867,130
CZ	16.258.612	3.415,927	12.842,685
DE	86.692.353	21.630,711	65.061,642
DK	12.892.175	13.329,472	-437,297
EE	9.577.921	3.164.777	6.413.144
EL	26.195.332	12.713,298	13.482,034
ES	74.765.085	59.490,082	15.275,003
FI	19.587.370	3.227,507	16.359,863
FR	78.519.640	18.330,462	60.189,178
HR	20.219.269	4.167,813	16.051,456
HU	19.378.112	6.593,622	12.784,490
IE	11.458.751	4.445,723	7.016.028
IT	67.633.582	58.918,096	8.715,486
LT	8.161.876	3.744,041	4.417,835
LU	8.410.108	0	8.410.108

LV	7.698.323	2.144,453	5.553,871
MT	7.174.698	1.040,301	6.134,397
NL	23.578,781	14.315,987	9.262,794
PL	51.048.570	6.825,822	44.222,748
PT	20.085.627	10.632,850	9.722,777
RO	34.386.660	1.771,351	32.615,309
SE	24.846.796	21.679,393	3.167,403
SI	14.838.061	6.160,168	8.677,893
SK	17.231.744	5.859,946	11.371,798
UK	74.254.393	39.800,705	34.453,688
SKUPAJ	801.078.662	362.505,287	438.573,375

Dejstvo, da imajo nekatere države članice negativne ali zelo omejene preostale nacionalne dodelitve (alokacije), ne bi smelo odvrniti potencialnih prijaviteljev projektov iz teh držav. Uporaba nacionalnih alokacij (dodelitev) je odvisna od števila in kakovosti od prejetih predlogov. Če je s strani države članice prejetih premalo predlogov, ki bi bili ustrezne kvalitete, da bi lahko porabile svoje nacionalne alokacije, se preostali proračun porabi za financiranje drugih projektov, ne glede na njihovo nacionalno alokacijo (dodelitev). Poleg tega pa se bodo transnacionalni projekti financirali tudi v primerih, ko se porabi indikativna nacionalna alokacija (dodelitev) ene od sodelujočih držav članic. V praksi transnacionalni projekt ne bo izključen, če je vsaj en upravičenec (upravičenec koordinator ali pridruženi upravičenec) iz države članice, ki ima nacionalne alokacije (dodelitve) še na voljo.

Pri določanju končnih dodelitev za »tradicionalne« projekte bo naročnik upošteval nepovratna sredstva, dodeljena pripravljalnemu projektu, projektom tehnične pomoči in integriranim projektom.

Za vzpostavitev **»predhodnega razširjenega seznama«** predlogov v sklopu podprograma LIFE za okolje bodo uporabljena naslednja dodatna pravila:

- Vsak predlog, ki izrecno podpira ohranjanje narave in cilje biotske raznovrstnosti v sklopu prednostnih področij Narava in biotska raznovrstnost ter okoljsko upravljanje in informacije, bo upoštevan kot 55% mejne vrednosti za »naravo in biotsko raznovrstnost«, vključno z vsemi predlogi, predloženimi v sklopu področij okoljsko upravljanje in informacije, ki bi se prednostno osredotočali na izziv glede narave in biotske raznovrstnosti. Ti predlogi bodo označeni kot predlogi »Narava«.

- V vsakem predlogu morajo biti jasno razvidne države članice, ki jim bo dodeljen finančni prispevek EU. Za namene računovodstva nacionalnih dodelitev se finančni prispevek EU za vsakega upravičenca obračunava v njegovi državi.
- Kot je predvideno v Uredbi LIFE, transnacionalni predlog, kjer vsaj ena od sodelujočih držav članic ni izkoristila svoje indikativne nacionalne dodelitve, NE bo izključen iz kvalitativne razvrstitve.

V primeru predlogov z enakimi ocenami na delnem seznamu (ali po potrebi na različnih delnih seznamih) bodo prednostno obravnavani predlogi z najvišjo skupno pozitivno oceno⁸ (če je ocena tudi v tem primeru enaka, bo prednostno obravnavan predlog z najvišjo dodano vrednostjo EU⁹).

NEURADNI PREVOD

⁸ Skupna pozitivna ocena je vsota ocen na podlagi meril za dodelitev 1, 2, 3, 5 in 6.

⁹ Vsota ocen na podlagi meril za dodelitev 3 in 7.

8. ODLOČITEV O OCENI IN OBVEŠČANJE ODBORA LIFE

Po uradni odobritvi rezultatov izbirnega postopka (odločbi o oceni) s strani naročnika bodo prijavitelji uradno obveščeni o rezultatih ocene njihovih predlogov oz. o rezultatih zavrnitve. Odbor LIFE bo prav tako obveščen o rezultatih.

Predlogi, ki so navedeni na predhodnem razširjenem seznamu in ki skupaj obsegajo 100% razpoložljivega proračuna (seznam dodelitev), bodo nato posredovani v fazo revizije.

9. FAZA REVIZIJE

Cilj faze revizije je razjasniti vsa odprta vprašanja glede izvedljivosti, stroškovne učinkovitosti in upravičenosti posameznih akcij, skladnosti z Uredbo LIFE ter splošnimi pogoji Sporazuma o dodelitvi sredstev LIFE za predloge na seznamu dodelitev.

Med fazo revizije lahko naročnik od prijavitelja zahteva, da posreduje dodatne podrobnosti o določenih vidikih predloga in/ali uvede spremembe ali izboljšave izvirnega predloga. Od upravičenca koordinatorja lahko poleg tega zahteva, da umakne določene akcije in/ali zmanjša projektni proračun, finančni prispevek EU in/ali delež sofinanciranja projekta s strani EU.

Prijavitelj bo moral na vprašanja odgovoriti v **15 koledarskih dneh**.

Naročnik bo vsa revizijska vprašanja in navodila prek aplikacije eProposal (oglejte si tudi smernice za uporabo poštnega predala eProposal na spletnem mestu eProposal) poslal upravičencu koordinatorju.

Prijavitelji v svoje predloge ne smejo uvajati drugih sprememb, razen tistih, ki jih je zahteval naročnik.

Na tem mestu je treba poudariti, da revizijski dopis z vprašanji ali zahtevami za spremembo predloga, poslan prijavitelju, za naročnika ne pomeni nikakršne obveznosti dejanskega financiranja predloga. Poleg tega se lahko naročnik na podlagi prejetih odgovorov še vedno odloči za zmanjšanje projektnega proračuna ali celo izključitev projekta iz financiranja.

Do konca faze revizije morajo biti vsi obdržani projekti celoviti in povsem skladni z vsemi tehničnimi ter finančnimi zahtevami Uredbe LIFE in Sporazuma o dodelitvi sredstev. Prijavitelj, ki je uspešno preстал revizijski postopek, bo moral predložiti **v celoti potrjeno** obvezo pridruženih upravičencev/sofinancerjev z originalnimi podpisi ter žigi na relevantnih obrazcih in prilogah.

Po zaključku faze revizije prijavitelji revidiranih predlogov ne smejo več spreminjati, razen če to izrecno zahteva naročnik.

10. UPORABA PREDLOGOV S PREDHODNEGA RAZŠIRJENEGA SEZNAMA, KI POKRIVAJO DODATNIH 30% PRORAČUNA NAD 100% RAZPOLOŽLJIVEGA PRORAČUNA (REZERVNI SEZNAM)

Kot rezultat revizijskega postopka ali zaradi umika enega ali več predlogov z začetnega seznama dodelitev, je lahko naknadno v sklopu LIFE projekta na voljo proračun za sofinanciranje predlogov, ki so bili na začetku navedeni na predhodnem razširjenem seznamu in ki spada med dodatnih 30% nad 100% razpoložljivega proračuna.

V tem primeru bo izdana nova odločba o dodelitvi, v kateri bodo navedeni predlogi, ki bodo financirani. Ti predlogi bodo identificirani v vrstnem redu, v katerem so razvrščeni glede na svojo oceno in ob pogoju upoštevanja referenčnega merila v višini 55% sofinanciranja projekta LIFE za predloge na področju »Narava«.

Izbrani predlogi bodo nato posredovani v revizijski postopek za zagotovitev njihove popolne skladnosti s pogoji sofinanciranja v sklopu LIFE projekta.

Ta postopek je mogoče izvesti večkrat za celotno izkoriščenost razpoložljivega letnega proračuna za projekt LIFE.

11. KONČNI SEZNAM PROJEKTOV, KI BODO FINANCIRANI IN REZERVNI SEZNAM

Po fazi revizije bosta pripravljena končni seznam uspešnih projektov v sklopu razpoložljivega proračuna in rezervni seznam najboljše uvrščenih projektov.

12. PODPIS SPORAZUMOV O DODELITVI SREDSTEV

Če bo naročnik sprejel sklep o dodelitvi, bodo pripravljene sporazumi o dodelitvi sredstev, ki jih bosta podpisala upravičenec koordinator in naročnik.

13. PODROBNI OCENJEVALNI OBRAZCI ZA OKOLJSKE PREDLOGE

Postopek odpiranja*

Merila za sprožitev postopka	
1. Je bil predlog posredovan prek orodja eProposal do predpisanega roka?	Da/Ne
2. So bili uporabljeni relevantni prijavitni obrazci LIFE 2017 v sistemu eProposal?	Da/Ne

* Začetno preverjanje bo izvedeno v aplikaciji eProposal, in ne ESAP.

Faza dodelitve¹⁰

1. Tehnična skladnost in kakovost
Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:
1. So aktivnosti pred začetkom izvedbe dobro opisane (problemi in tveganja, stanje pripravljalnih aktivnosti, vključno s predhodnim preizkušanjem/raziskavami, pooblastila, dovoljenja itd.)?
2. Ali obstaja jasna logična povezava med tveganji/problemi, cilji, akcijami in pričakovanimi rezultati?
3. Ali so akcije primerne za doseganje definiranih (opredeljenih) ciljev? Ali akcije jasno navajajo, kako, kdaj, kje (po potrebi z zemljevidi), zakaj in s strani koga bodo akcije izvedene? Ali so ustrezni deležniki vključeni v oblikovanje in izvajanje akcij?
4. Če je v predlogu predviden nakup zemljišč, v kolikšni meri je prijavitelj upošteval tehnična merila za nakup zemljišč, navedena v Smernicah za prijavitelje LIFE? Dodatno v primeru nakupa zemljišč, dolgoročnega zakupa zemljišč in enkratnih denarnih nadomestil: je pristojni organ ali registriran notar dodal dopis, s katerim potrjuje, da cena na hektar ne presega povprečne cene za zadevno vrsto zemljišča in lokacijo?
5. Ali so pričakovani rezultati projekta ustrezno opisani in je njihov obseg ustrezno opredeljen (npr. okoljski vpliv, vplivi ponovljivosti) v preglednicah ključnih kazalnikov ter v besedilu predloga? So kazalniki vključeni v oceno napredka projekta? Je predviden monitoring vplivov projekta in njegovega napredka?
6. Ali so operativne in upravljavske strukture projekta dobro organizirane ter nadzorovane s strani upravičenca koordinatorja? Ali so predlagana potrebna sredstva (oprema, osebje itd.) za pravilno izvedbo?
7. Ali je partnerstvo primerno/zadostno/ustrezno/skladno s cilji in akcijami projekta ter za zagotovitev trajnosti projektnih rezultatov?
8. Ali so izdelki, mejniki in urniki celoviti, realistični in skladni s pričakovanimi rezultati? Ali so zlasti bili upoštevani trajanje pripravljalnih akcij in postopki pridobitve dovoljenj, neugodne vremenske razmere ipd.? Ali so bila opredeljena tveganja pri izvedbi in ukrepi za njihovo odpravo? Ali so morebitne težave ustrezno ocenjene (izvedljivost akcij, morebitna tveganja ipd.) ter so bile izvedene zadostne priprave za njihovo pravočasno obvladovanje, npr. s posveti z interesnimi skupinami, načrtom za izredne razmere ipd.? Ali so pred izvedbo projekta še potrebna dovoljenja, pooblastila ali ocene okoljskega učinka ali so ta že na voljo?

¹⁰ Pomnite, da je naslednji seznam vprašanj zgolj usmerjevalni in da ni izčrpen. Referenčno besedilo za merila za dodelitev mora ostati enako kot besedilo v 4. poglavju tega dokumenta.

9. V kolikšni meri sta na voljo realistična strategija in akcijski načrt za zagotovitev srednje/dolgoročnega ohranjanja ali izboljšanja projektnih rezultatov ter akcij? So predvidene akcije za zagotovitev financiranja tovrstnih dejavnosti po koncu projekta? Ali projekt predvideva, da bodo projektne akcije, metodologije, tehnologije ipd. ustvarile prihranke in/ali dohodek po koncu projekta ter da bo projekt zagotovil rešitve in rezultate?

10. V kolikšni meri predlog vključuje dejavnosti za komunikacijo, deljenje izkušenj, mreženje in širjenje informacij? Ali so pokrite vse obvezne zahteve glede komunikacije? Ali so te dejavnosti primerne in dobro zasnovane za namene komunikacije in širjenja rezultatov ter pridobljenih znanj in za podporo trajnostni uporabi projektnih rezultatov?

2. Finančna skladnost in kakovost

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. Je proračun upravičen in ustrezen ter ali so stroški primerni za predlagane akcije in sredstva?

2. Ali je projekt stroškovno učinkovit ter zagotavlja dobro razmerje med koristmi in stroški?

Zlasti: ali je celotna naložba razumna ob upoštevanju pričakovanega vpliva? V kolikšni meri predlog prikazuje, da so bili pri pripravi predloga upoštevani drugi viri financiranja s strani EU? Ali obstaja tveganje, da bodo nekatere od akcij predstavljale obvezne kompenzacijske ukrepe za druge projekte (6. člen Direktive o habitatih) ali da bodo vir določenega dela sofinanciranja obvezna denarna nadomestila iz drugih projektov (6. člen Direktive o habitatih)?

3. Ali so stroški vseh stroškovnih kategorij (neposredni stroški osebja, potni stroški in stroški prehrane, stroški podizvajalcev (imenovani tudi »stroški zunanje pomoči«), stroški trajnega blaga: (amortizacija) stroški infrastrukture in opreme, stroški prototipov, stroški nakupa zemljišč/dolgoročnega zakupa zemljišč/enkratnih nadomestil za pravice do rabe tal, stroški porabnega materiala in drugi stroški) razumni, dovolj temeljito opisani, ustrezno dodeljeni ter skladni s pravili in načeli, predvidenimi v Smernicah za prijavitelje LIFE in Sporazumu o dodelitvi sredstev LIFE (zlasti v Prilogi I – Splošni pogoji in Prilogi X – Finančne in administrativne smernice) ter v Uredbi LIFE (torej niso neprimerni)?

Zlasti: bodo stroški povrnjeni vedno, ko bo to zahtevano in/ali mogoče? Ali so stroški razumni glede na nacionalne razmere? Ali so stroški vodenja projekta razumni glede na velikost in ambicioznost projekta?

4. Ali je predvideno sofinanciranje skladno z največjim deležem sofinanciranja in ali je dodelitev proračuna med upravičenci utemeljena?

5. Specifične točke:

5.1 Neposredni stroški osebja: ali je bilo v primeru stroškov za plače javnih uslužbencev upoštevano pravilo »+2%«?

5.2 Stroški zunanje pomoči: je bilo zagotovljeno smiselno pojasnilo za tako velik obseg predaje del podizvajalcem, če stroški zunanje pomoči presegajo 35% celotnega projektne proračuna?

3. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k posebnim ciljem prednostnih področij obeh podprogramov projekta LIFE

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. V kolikšni meri predlog prispeva k posebnim ciljem prednostnega področja, kot je opredeljeno v 10., 11. in 12. členu ter k tematskim prednostnim nalogam, kot so opredeljene v Prilogi III k Uredbi LIFE in h katerim stremi projekt? V kolikšni meri prispeva k vsaj enemu dopolnilnemu posebnemu cilju prednostnih področij obeh podprogramov projekta LIFE iz 10., 11. in 12. člena Uredbe LIFE (za podprogram projekta LIFE za okolje) ter 14., 15. in 16. člena (za podprogram projekta LIFE Podnebni ukrepi) dopolnilno k tematskim prednostnim nalogam, ki so primarni cilj projekta?

2. V kolikšni meri projekt prispeva k izvedbi, posodobitvi in razvoju okoljske politike Evropske unije ter zakonodaji, relevantni za specifične tematske prednostne naloge, ki so primarni cilj? V kolikšni meri projekt zagotavlja jasne, utemeljene, ambiciozne in kredibilne vplive v sklopu pristopa življenjskega cikla, kjer je to ustrezno, na okoljsko problematiko in problematiko učinkovitosti virov, narave in biotske raznovrstnosti in/ali upravljanja in informiranja, ki je primarni cilj?

4. Prispevanje k projektnim temam

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednjo točko:

1. Za prednostna področja »NAT« in »GIE«: ali je projekt nedvoumno in v celoti skladen z enim ali največ dvema projektnima tematskima področjema za izbrano prednostno področje? Ali je jasno opisan v ustrezni obliki? Ali se ključne akcije projekta jasno osredotočajo na vsaj eno od ciljnih projektnih tem?

2. Za prednostna področja »ENV«: ali je projekt nedvoumno in v celoti skladen z enim ali največ dvema projektnima tematskima področjema za izbrano prednostno področje? Ali se ključne akcije projekta jasno osredotočajo na vsaj eno od ciljnih projektnih tem? Če je odgovor pritrdilen, ali je projekt pilotni projekt (torej uporablja tehniko ali metodo, ki še **ni bila uporabljena ali preizkušena v preteklosti ali kjer koli drugje na svetu**) ali pa je predstavitven po celotni Uniji (torej uvaja v prakso, preizkuša, ocenjuje in razširja akcije, metodologije ali pristope, ki so **novi ali neznani po Uniji**, vendar niso predstavitveni v posebnem okviru projekta, kot je geografski, ekološki in družbeno-gospodarski okvir)? Ali obstaja jasna utemeljitev, da akcije, metodologije ali pristopi še niso bili uporabljeni ali preizkušeni po svetu ali v Evropski uniji (npr. s sklicem na študijo ali internetno raziskavo o predhodni uporabi ali preizkušanju akcij, metodologij ali pristopov, ki jih nameravate uvesti v prakso tekom projekta)?

5. Dodana vrednost EU: večnamenska narava, sinergije in integracija

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. V kolikšni meri projekt ob hkratnem osredotočanju na eno področje vključuje večnamenske mehanizme zagotavljanja rezultatov in dejanske akcije za ustvarjanje sinergij s politikami EU (npr. delovnimi mesti in rastjo, inovacijami), s katerimi se še ne ukvarja Uredba LIFE, ne da bi ogrožal lastne cilje?

2. V kolikšni meri projekt specifične okoljske cilje vključuje v področja politike Unije? Ali so ta področja politike in pričakovani prispevek projekta jasno opredeljeni? Ali relevantni ustvarjalci politike ustrezno sodelujejo?

3. Kakšne so konkretne družbene prednosti, ki jih ne pokriva program LIFE, gospodarske prednosti in prednosti za druge politike Unije kot posledica teh sinergij in integracije?

6. Dodana vrednost EU: ponovljivost in prenosljivost

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. V kolikšni meri projekt vključuje dejanske akcije za pospeševanje širjenja na druga področja, subjekte, v druge regije in države med njegovim trajanjem in/ali po njem? Ali je bil predviden prenos akcij, metodologij, tehnologij ter na splošno projektnih rešitev in rezultatov? V kolikšni meri takšne akcije presegajo preprosto širjenje, prenos znanja in mreženje?

2. Ali je predlagan pristop dovolj ambiciozen in realističen za doseganje kritične mase ter sprožitev obširnejšega sprejemanja?

7. Dodana vrednost EU: transnacionalnost, zelena javna naročila, uporaba rezultatov

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. Ali projekt predvideva transnacionalno sodelovanje med državami članicami EU? Ali je vzpostavljeno meddržavno partnerstvo? Ali je obseg projektnih akcij transnacionalen na ravni EU? Če je odgovor pritrdilen, ali obstaja dodana vrednost transnacionalnega pristopa za EU, ki podpira doseganje projektnih ciljev?

- | |
|---|
| 2. Ali se zelena javna naročila uporabljajo v sklopu projekta in/ali pospešujejo na podlagi jasnega mehanizma za izvajanje, ki bo zagotovil obsežno uporabo konceptov zelenih javnih naročil? |
| 3. Ali predlog predvideva uvedbo rezultatov programov EU za raziskave in inovacije, zlasti okoljskih in podnebnih raziskav ter inovacij, financiranih v okviru pobude Obzorje 2020 ali predhodnih okvirnih programov? Ali so raziskovalni rezultati relevantni za nadaljnjo uporabo? Ali je način, na katerega bodo rezultati implementirani ustrezno/prepričljivo dokazan? |

NEURADNI PREVOD

Faza tehnične izbire

1. Generično vprašanje za vse komponente projekta LIFE

1. Ali predlog pokriva relevantne projektne kategorije, ki jih obravnava člen 2(a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE, in ali je njegov cilj izpolnjevanje relevantnih ciljev projekta LIFE kot so opredeljeni v 3. ter 9., 10., 11. in 12. členu Uredbe LIFE?	Da/Ne
2. Ali se projekt ne osredotoča na raziskave in se ne posveča izgradnji velike infrastrukture?	Da/Ne
3. Ali se projekt izvaja v Uniji in/ali na območjih, za katera veljajo pogodbe ali relevantni pravni red, ali pa izpolnjuje eno od izjem, opredeljenih v 5. in 6. členu Uredbe LIFE?	Da/Ne

2. Operativna zmogljivost sodelujočih v projektu

1. Ali obstajajo jasni dokazi, da so prijavitelji ustrezno usposobljeni in kvalificirani za dokončanje projekta?	Da/Ne
--	-------

3. Specifična vprašanja za vsako komponento projekta LIFE

3.1 Merila, ki veljajo za vse predloge LIFE narava in biotska raznovrstnost

1. Ali je vsaj 25% proračuna predloga dodeljenih konkretnim akcij ohranjanja (ali pa predlog spada med katero koli od izjem, kot je opredeljeno v poglavju 2.4.1 Smernice za prijavitelje za leto 2016 – LIFE narava in biotska raznovrstnost)?	Da/Ne/Navedba smiselno ni potrebna
2. Ali je projekt usmerjen v ohranjanje tujerodnih avtohtonih vrst ali sort rastlin in živali, naravnih ali delno naravnih habitatov ali ekosistemov?	Da/Ne/Navedba smiselno ni potrebna

3.2 Merilo, ki se nanaša samo na predloge LIFE narava

1. Ali so predlagane akcije usmerjene v izvedbo ciljev direktiv EU o pticah in habitatih, natančneje se osredotočajo na ukrepe za ohranjanje ptic in/ali vrst habitatov, ki jih pokrivajo relevantne priloge k direktivam o pticah in habitatih, kjer je to mogoče v sklopu omrežja Natura 2000?	Da/Ne
--	-------

3.3 Merilo, ki se nanaša samo na predloge LIFE biotska raznovrstnost

1. Ali so predlagane akcije namenjene doseganju ciljev od 2 do 5 dokumenta »Naše življenjsko zavarovanje, naš naravni kapital: strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2020 (COM (2011) 244)«?	Da/Ne
---	-------

3.4 Merilo, ki se nanaša samo na predloge LIFE okolje in učinkovita raba virov

1. Ali je predstavitvena ali pilotna narava predloga jasno opredeljena v ustreznem obrazcu B2 in/ali B3 v aplikaciji eProposal?	Da/Ne
---	-------

Faza sprejemljivosti in izključitve

Merila za ugotavljanje sprejemljivosti

1. Ali so prijaviteljski obrazci A3, A4, A6 in A8 (kjer je to mogoče) naloženi v orodje eProposal, podpisani in datirani?	Da/Ne
2. Ali je na obrazcu B1 zagotovljen povzetek v angleščini?	Da/Ne
3. Ali so obrazci predloga izpolnjeni v enem od uradnih jezikov EU?	Da/Ne
4. Ali je upravičenec koordinator uradno registriran v EU?	Da/Ne

Faza finančne izbire

Merila finančne izbire	
<p>1. So bile naslednje obvezne priloge naložene v aplikacijo eProposal v zahtevani elektronski obliki?</p> <p>Za upravičence koordinatorje, ki niso osebe javnega prava:</p> <ul style="list-style-type: none">• Poenostavljena finančna izjava LIFE• Najnovejša bilanca stanja in izkaz poslovnega izida (če je bil prijavitelj ustanovljen pred kratkim, mora predložiti načrt upravljanja/poslovni načrt za vsaj 12 prihodnjih mesecev)• Če zahtevani prispevek EU presega 750.000 EUR še revizorjevo potrdilo <p>Za upravičence koordinatorje, ki so osebe javnega prava:</p>	Da/Ne
<p>2. So vsi upravičenci izpolnili izjavo, da zanje ne veljajo okoliščine, navedene v členih 106 (1) in 107 finančne uredbe?</p>	Da/Ne
<p>3. Ali je upravičenec koordinator, skladno z razpoložljivimi informacijami finančno stabilen (na podlagi izkaza poslovnega izida, bilance stanja, revizijskega poročila) – ko so takšni podatki smiselno potrebni?</p>	Da/Ne
<p>4. Ali glede na razpoložljive informacije upravičenec koordinator zagotavlja zmogljivosti za financiranje projekta in/ali upravljanje finančnih zneskov, ki bi jih zagotovil predlagani proračun, v predlaganem projektnem obdobju?</p>	Da/Ne
<p>5. Ali vsi upravičenci finančno prispevajo k proračunu predloga?</p>	Da/Ne
<p>6. Ali ni nobenega od upravičencev v naročnikovem sistemu zgodnjega opozarjanja?</p>	Da/Ne