

PODROBNI OCENJEVALNI OBRAZCI ZA PODPROGRAM PODNEBNI UKREPI

Postopek odpiranja*	
Merila za sprožitev postopka	
1. Je naročnik prejel predlog v roku, ki je bil določen?	Da/Ne
2. So bili uporabljeni relevantni prijavni obrazci LIFE 2016 v sistemu eProposal?	Da/Ne
<i>Začetna preverjanje bo izvedeno v aplikaciji eProposal, in ne ESAP.</i>	
Faza dodelitve¹	
1. Tehnična skladnost in kakovost	
Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:	
1. So aktivnosti pred začetkom izvedbe dobro opisane (problemi in tveganja, stanje pripravljajalnih aktivnosti, vključno s predhodnim preizkušanjem/fraziskavami, pooblastila, dovoljenja itd.)?	
2. Ali obstaja jasna logična povezava med tveganji/problemi, cilji, akcijami in pričakovanimi rezultati?	
3. Ali akcije jasno navajajo, kako, kdaj, kje (po potrebi z zemljevidi), zakaj in s strani koga bodo akcije izvedene? So ustrezno opisani in izmerjeni in ali je dovolj informacij za ocenjevanje njihove upravičenosti? So priloženi ustrezni zemljevidi, kjer je to relevantno?	
4. So pričakovani rezultati projekta ustrezno opisani in količinsko opredeljeni? So kazalniki vključeni in oceno napredka projekta? Je predviden monitoring vplivov projekta (LIFE key indicators) in njegovega napredka?	
5. Ali so operativne in upravljavske strukture projekta dobro organizirane ter nadzorovane s strani upravičenca koordinatorja? Ali so predlagana potrebna sredstva (oprema, osebeje itd.) za pravilno izvedbo? Je partnerstvo primerno/zadostno/pristojno/skladno s cilji in ukrepi projekta?	
6. So seznami oprtjenjivih izdelkov in mejnikov izčrpani in povezani s pričakovanimi rezultati?	
7. Je časovno načrtovanje realno (trajanje pripravljajalnih akcij in postopki pridobivanja dovoljenj, neugodne vremenske razmere itn.)?	
8. So morebitne težave pravilno ocenjene (izvedljivost akcij, morebitna tveganja itn.) in ali je bilo izvedenih dovolj pripravljajalnih ukrepov za njihovo preprečevanje, na primer s predhodnim posvetovanjem z deležniki, načrtom delovanja v različnih razmerah itn.? Ali je pred izvajanjem projekta treba pridobiti še kakšna dovoljenja, pooblastila ali presoje vplivov okolja, ali so ti že na voljo?	
9. Če predlog predvideva nakup zemljišča, v kakšnem obsegu je prijavitelj upošteval merilo nakupa zemljišča iz smernic programa LIFE za prijavitelje?	
10. V kakšnem obsegu obstaja realna strategija in akcijski načrt za zagotavljanje srednje- do dolgoročnega vzdrževanja ali izboljšanja rezultatov aktivnosti in za nadaljevanje akcij? So predvidene akcije za zagotavljanje financiranja tovrstnih aktivnosti po zaključku projekta? Ali projekt predvideva, da bodo po koncu projekta prihranke oziroma prihodke ustvarjale akcije, metodologije, tehnologije itn. projekta, ki bodo vpeljane z njimi, oziroma rešitve in rezultati, ki bodo doseženi s projektom?	

¹ Pomnilite, da je naslednji seznam vprašanih zgolj usmerjevalni in da ni izčrpan. Referenčno besedilo za merila za dodelitve mora ostati enako kot besedilo v 4. poglavju tega dokumenta.

2. Finančna skladnost in kakovost
Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:
1. Je proračun upravičen in ustrezen ter ali so stroški primerni za predlagane akcije in sredstva?
2. Ali je projekt stroškovno učinkovit ter zagotavlja dobro razmerje med koristimi in stroški?
Zlasiti: ali je celotna naložba razumna ob upoštevanju pričakovanega vpliva? V kolikšni meri predlog prikazuje, da so bili pri pripravi predloga upoštevani drugi viri financiranja s strani EU? Ali obstaja tveganje, da bodo nekatere od akcij predstavljale obvezne kompensacijske ukrepe za druge projekte ali da bodo viri dobljenega dela sofinanciranja obvezna denarna nadomestila iz drugih projektov (6. člen Direktive o habitatih)?
3. Ali so stroški vseh stroškovnih kategorij (neposredni stroški osebja, potni stroški in stroški prehrane, stroški podizvajalcev (imenovani tudi »stroški zunanje pomoči«), stroški trajnega blaga: (amortizacija) stroški infrastrukture in opreme, stroški prototipov, stroški nakupa zemljišč/dolgoročnega zakupa zemljišč/enkratnih nadomestil za pravice do rabe tal, stroški porabnega materiala in drugi stroški) razumni, dovolj temeljito opisani, ustrezno dodeljeni ter skladni s pravili in načeli, predvidenimi v Smernicah za prijavitelje LIFE in Sporazumu o dodelitvi sredstev LIFE (Zlasiti v Prilogi I – Splošni pogoji in Prilogi X – Finančne in administrativne smernice) ter v Uredbi LIFE (torej niso neprimerni)?
Zlasiti: bodo stroški povrnjeni vedno, ko bo to zahtevano in/ali mogoče? Ali so stroški razumni glede na nacionalne razmere? Ali so stroški vodenja projekta razumni glede na velikost in ambicioznost projekta?
4. Ali je predvideno sofinanciranje skladno z največjim deležem sofinanciranja in ali je dodelitev proračuna med upravičenci utemeljena?
5. Ali je v primerih, ko stroški zunanje pomoči presežejo 35 % celotnega proračuna projekta, podana razumljiva razlaga, ki upravičuje tako visoko raven podizvajanja?
6. Neposredni stroški osebja: ali je bilo v primeru stroškov za plače javnih uslužbencev upoštevano pravilo »+2%«?
3. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k večji odpornosti proti podnebnim spremembam in/ali zmanjšanju emisij toplogrednih plinov
1. V kakšnem obsegu predlog prispeva k prehodu na nizkoogljično gospodarstvo, odporno proti podnebnim spremembam? V kakšnem obsegu inia predlog prenosljiv vpliv na povečano odpornost proti podnebnim spremembam oziroma zmanjšanje emisij toplogrednih plinov?
2. Kateri izmed njih vplivi v smislu zmanjšanja emisij toplogrednih plinov se lahko realno pričakujejo od projektov s prednostnega področja blaženja podnebnih sprememb? Kateri izmed njih oziroma kakovosni vplivi v smislu povečanja ravnih odpornosti proti podnebnim spremembam se lahko realno pričakujejo od projektov s prednostnega področja prilagajanja podnebnim spremembam? Kateri (ne)posredni vplivi v smislu povečanja ravnih odpornosti proti podnebnim spremembam ali zmanjšanja emisij toplogrednih plinov se lahko pričakujejo od projektov s prednostnega področja podnebnega upravljanja in informacij?
3. Kakšen potencial ima projekt za širši vpliv, ki ne vključuje aktivnosti na ravni projekta?
4. Dodana vrednost EU: Obseg in kakovost prispevka k posebnim ciljem prednostnih področij podprograma Podnebni ukrepi
Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:
1. V kakšnem obsegu se pričakuje, da bo predlog pomembno in trajnostno prispeval k enemu ali več posebnim ciljem v prednostnih področjih podprograma Podnebni ukrepi programa LIFE in prispeval k letnim projektnim prioriteta za leto 2016 za eno ali več prednostnih področij?

5. Dodana vrednost EU: večnamenska narava, sinergije in integracija
 Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

- V kolikšni meri projekt ob hkratnem osredotočanju na eno področje vključuje večnamenske mehanizme zagotavljanja rezultatov in delanske akcije za uresničevanje sinergij s politikami EU (npr. delovnimi mesti in rasti, inovacijami), s katerimi se še ne ukvarja Uredba LIFE, ne da bi ogrozila lastne cilje?
- V kolikšni meri projekt specifične podnebne cilje vključuje v področja politike Unije? Ali so ta področja politike in pričakovani prispevek projekta jasno opredeljeni? Ali relevantni ustvarjajo politike ustrezno sodelujejo?
- Kakšne so konkretne družbene prednosti, ki jih ne pokriva program LIFE, gospodarstvske prednosti in prednosti za druge politike Unije kot posledica teh sinergij in integracije?

6. Dodana vrednost EU: ponovljivost in prenosljivost
 Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

- V kakšnem obsegu projekt vključuje konkretne akcije za omogočanje akcij, metodologij, tehnologij in. ponovljivosti oziroma prenosljivosti, vpeljane v prakso, oziroma rešitve in rezultate, ki so bili doseženi v drugih sektorjih/subjektih/regijah in državah s projektom med njegovimi trajanjem ali po njem? V kolikšni meri takšne akcije presegejo preprosto širjenje, prenos znanja in mreženje?
- Ali je predlagan pristop dovolj ambiciozen in realističen za doseganje kritične mase ter sprožitve obširnejšega sprejemanja?

7. Dodana vrednost EU: transnacionalnost, zelena javna naročila, uporaba rezultatov
 Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

- Ali se v projektu predvaja transnacionalno sodelovanje med državnimi članicami EU s partnerskim več držav oziroma transnacionalnim obsegom akcij projekta? Če je odgovor pritrdilen, ali obstaja dodana vrednost transnacionalnega pristopa za EU, ki podpira doseganje projektnih ciljev?
- Ali se zelena javna naročila uporabljajo v sklopu projekta in/ali pospešujejo na podlagi jasnega mehanizma za izvajanje, ki bo zagotovil obsežno uporabo konceptov zelenih javnih naročil?
- Ali predlog predvideva uvedbo rezultatov programov EU za raziskave in inovacije, zlasti okoliškin in podnebnih raziskav ter inovacij, financiranih v okviru pobude Obzorje 2020 ali predhodnih okvirnih programov?

Faza tehnične izbire

1. Splošna merila za izbor za predloge projekta podprograma Podnebni ukrepi programa LIFE

1. Ali projekt ustreza enemu od vrst projektov, opredeljenih v členu 2(a), (b), (c) in (h) Uredbe LIFE in ali želi izpolniti ustrezne cilje programa LIFE iz 3. in 13. člena Uredbe LIFE?	Da/Ne
2. Ali se projekt ne osredotoča na raziskave in se ne posveča izgradnji velike infrastrukture?	Da/Ne
3. Ali se projekt izvaja v Uniji in/ali na območjih, za katere veljajo pogodbe ali relevantni pravni red, ali pa izpolnjuje eno od izjem, opredeljenih v 5. in 6. členu Uredbe LIFE?	Da/Ne

2. Operativna zmogljivost sodelujočih v projektu

1. So upravičenci tehnično zanesljivi in ustrezno usposobljeni ter kvalificirani za dokončanje projekta?	Da/Ne
--	-------

3. Posebna vprašanja za dele podnebnih ukrepov programa LIFE

Merila, ki veljajo za predloge blaženja podnebnih sprememb programa LIFE in prilaganja podnebnim spremembam programa LIFE in podnebnega upravljanja in informacij v okviru programa LIFE

1. So predlagani cilji projekta skladni z enim ali več posebnimi cilji prednostnih področij blaženja podnebnih sprememb, prilaganja podnebnim spremembam ali podnebnega upravljanja in informacij v skladu s členi 14, 15 ali 16 Uredbe LIFE?	Da/Ne
---	-------

Faza sprejemljivosti in izključitve

Merila za ugotavljanje sprejemljivosti

1. Ali so prijavitni obrazci A3, A4, A6 in A8 (kjer je to mogoče) naloženi v originalni predlog, podpisani in datirani?	Da/Ne
2. Ali je na obrazcu B1 zagotovljen povzetelek v angleščini?	Da/Ne
3. So obrazci predloga izpolnjeni v enem od uradnih jezikov EU, ki ni italščina ali ruščina?	Da/Ne
4. Ali je upravičenec koordinator uradno registriran v EU?	Da/Ne

Faza finančne izbire

Merila finančna izbire

1. So bile naslednje obvezne priloge naložene v aplikacijo eProposal v zahtevani elektronski obliki? Za upravičence koordinatore, ki niso osebe javnega prava: • Poenostavljena finančna izjava LIFE • Najnovejša bilanca stanja in izkaz poslovnega izida (če je bil prilavilji ustanovljen pred kratkim, mora predložiti načrt upravljanja/prostovni načrt za vsaj 12 prihodnjih mesecev) • Če zahtevani prispevek EU presega 750.000 EUR se revizorjevo potrdilo	Da/Ne
Za upravičence koordinatore, ki so osebe javnega prava: 2. So vsi upravičenci izpolnili izjavo, da zanje ne veljajo okoliščine, navedene v členu 106 (1) in 107 finančne uredbe?	Da/Ne
3. Ali je upravičenec koordinator, skladno z razpoložljivimi informacijami finančno stabilen (na podlagi izkaza poslovnega izida, bilance stanja, revizijskega poročila) – ko so takšni podatki smiselno potrebni?	Da/Ne
4. Ali glede na razpoložljive informacije upravičenec koordinator zagotavlja zmogljivost za financiranje projekta in/ali upravljanje finančnih zneskov, ki bi jih zagotovili predlagani proračun, v predlaganem projektnem obdobju?	Da/Ne
5. Ali vsi upravičenci finančno prispevajo k proračunu predloga?	Da/Ne
6. Ali ni nobenega od upravičencev v naročniškem sistemu zgodnjega opozarjanja?	Da/Ne