

PODROBNI OCENJEVALNI OBRAZCI ZA PODPROGRAM OKOLJE

Postopek odpiranja *

Merila za sprožitev postopka	
1. Je bil predlog posredovan prek orodja eProposal do predpisanega roka?	Da/Ne
2. So bili uporabljeni relevantni prijavi obrazci LIFE 2016 v sistemu eProposal?	Da/Ne

* Zadevno preverjanje bo izvedeno v aplikaciji eProposal, in ne ESAP.

Faza dodelitve¹

1. Tehnična skladnost in kakovost
Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:
1. So aktivnosti pred začetkom izvedbe dobro opisane (problemi in tveganja, stanje pripravilnih aktivnosti, vključno s predhodnim preizkušanjem/traziskavami, pooblastila, dovoljenja itd.)?
2. Ali obstaja jasna logična povezava med tveganji/problemi, cilji, akcijami in pričakovanimi rezultati?
3. Ali akcije jasno navajajo, kako, kdaj, kje (po potrebi z zemljevidi), zakaj in s strani koga bodo akcije izvedene?
4. Če je v predlogu predviden nakup zemljišč, v kolikšni meri je prijavitelj upošteval tehnična merila za nakup zemljišč, navedena v Smernicah za prijavitelje LIFE? Dodatno v primeru nakupa zemljišč, dolgoročnega zakupa zemljišč in enkratnih denarnih nadomestil: je pristojni organ ali registriran notar dodal dopis, s katerim potrjuje, da cena na hektar ne presega povprečne cene za zadevno vrsto zemljišča in lokacijo?
5. Ali so pričakovani rezultati projekta ustrezno opisani in je njihov obseg ustrezno opredeljen (npr. okoljski vpliv, vplivi ponovljivosti) v preglednicah ključnih kazalnikov ter v besedilu predloga? So kazalniki vključeni v oceno napredka projekta? Je predviden monitoring vplivov projekta in njegovega napredka?
6. Ali so operativne in upravljalvske strukture projekta dobro organizirane ter nadzorovane s strani upravičenca koordinatorja? Ali so predlagana potrebna sredstva (oprema, osebje itd.) za pravilno izvedbo?
7. Ali je partnerstvo primerno/zadostno/ustrezno/skladno s cilji in akcijami projekta ter za zagotovitev trajnosti projektiranih rezultatov?
8. Ali so izdelki, mejniki in urniki celoviti, realistični in skladni s pričakovanimi rezultati? Ali so zlasti bili upoštevani trajanje pripravilnih akcij in postopki pridobitve dovoljenj, neugodne vremenske razmere ipd.? Ali so bila opredeljena tveganja pri izvedbi in ukrepi za njihovo odpravo? Ali so morebitne težave ustrezno ocenjene (izvedljivost akcij, morebitna tveganja ipd.) ter so bile izvedene zadostne priprave za njihovo pravočasno obvladovanje, npr. s posveti z interesnimi skupinami, načrtom za izredne razmere ipd.? Ali so pred izvedbo projekta še potrebna dovoljenja, pooblastila ali ocene okoljskega učinka ali so ta že na voljo?
9. V kolikšni meri sta na voljo realistična strategija in akcijski načrt za zagotovitev srednje/dolgoročnega ohranjanja ali izboljšanja projektiranih rezultatov ter akcij? So predvidene akcije za zagotovitev financiranja tovrstnih dejavnosti po koncu projekta? Ali projekt predvideva, da bodo projektne akcije, metodologije, tehnologije ipd., ustvarila prihranke in/ali dohodek po koncu projekta ter da bo projekt zagotovil rešitve in rezultate?
10. V kolikšni meri predlog vključuje dejavnosti za komunikacijo, deljenje izkušenj, mreženje in širjenje informacij? Ali so pokrite vse obvezne zahteve glede komunikacije? Ali so te dejavnosti primerne in dobro zasnovane za namene komunikacije in širjenja rezultatov ter pridobitvenih znanj in za podporo trajnosti uporabi projektiranih rezultatov?

¹ Pomnilnik, da je naslednji seznam vprašanih zgolj usmerjevalni in da ni izčrpen. Referenčno besedilo za merila za dodelitev mora ostati enako kot besedilo v 4. poglavju tega dokumenta.

2. Finančna skladnost in kakovost

Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:

1. Je proračun upravičen in ustrezen ter ali so stroški primerni za predlagane akcije in sredstva?
2. Ali je projekt stroškovno učinkovit ter zagotavlja dobro razmerje med koristimi in stroški? Zlasti: ali je celotna razumna ob upoštevanju pričakovanega vpliva? V kolikšni meri predlog prikazuje, da so bili pri pripravi predloga upoštevani drugi viri financiranja s strani EU? Ali obstaja tveganje, da bodo nekatere od akcij predstavljale obvezne kompenzacijske ukrepe za druge projekte (6. člen Direktive o habitatih) ali da bodo vir določenega dela sofinanciranja obvezna denarna nadomestila iz drugih projektov (6. člen Direktive o habitatih)?
3. Ali so stroški vseh stroškovnih kategorij (neposredni stroški osebja, potni stroški in stroški prehrane, stroški podizvajalcev (imenovani tudi »stroški zunanje pomoči«), stroški trajnega blaga: (amortizacija) stroški infrastrukture in opreme, stroški prototipov, stroški nakupa zemljišč/dolgoročnega zakupa zemljišč/enkratnih nadomestil za pravice do rabe tal, stroški porabnega materiala in drugi stroški) razumni, dovolj temeljito opisani, ustrezno dodeljeni (ter skladni s pravili in načeli, predvidenimi v Smernicah za prijavitelje LIFE in Sporazumu o dodelitvi sredstev LIFE (zlasti v Prilogi I – Splošni pogoji in Prilogi X – Financične in administrativne smernice) ter v Uredbi LIFE (torej niso neprimerni)?
Zlasti: bodo stroški povrnjeni vedno, ko bo to zahtevano in/ali mogoče? Ali so stroški razumni glede na nacionalne razmere? Ali so stroški vodenja projekta razumni glede na velikost in ambicioznost projekta?
4. Ali je predvideno sofinanciranje skladno z največjim deležem sofinanciranja in ali je dodelitev proračuna med upravičenci utemeljena?
5. Specifične točke: 5.1 Neposredni stroški osebja: ali je bilo v primeru stroškov za plače javnih uslužbencev upoštevano pravilo »+2%«?
5.2 Stroški zunanje pomoči: je bilo zagotovljeno smiselno pojasnilo za tako velik obseg predaje deli podizvajalcem, če stroški zunanje pomoči presegajo 35% celotnega projektnega proračuna?
3. Dodana vrednost EU: obseg in kakovost prispevka k posebnim ciljem prednostnih področij obeh podprogramov projekta LIFE
Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:
1. V kolikšni meri predlog prispeva k posebnim ciljem prednostnega področja, kot je opredeljeno v 10., 11. in 12. členu ter k tematskim prednostnim nalogam, kot so opredeljene v Prilogi III k Uredbi LIFE in h katerim stremi projekt? V kolikšni meri prispeva k vsaj enemu dopolnilnemu posebnemu cilju prednostnih področij obeh podprogramov projekta LIFE iz 10., 11. in 12. člena Uredbe LIFE (za podprogram projekta LIFE Okolje) ter 14., 15. in 16. člena (za podprogram projekta LIFE Podnebni ukrepi) dopolnilno k tematskim prednostnim nalogam, ki so primarni cilji projekta?
2. V kolikšni meri projekt prispeva k izvedbi, posodobitvi in razvoju okoljske politike Evropske unije ter zakonodaji, relevantni za specifične tematske prednostne naloge, ki so primarni cilji? V kolikšni meri projekt zagotavlja jasne, utemeljene, ambiciozne in kredibilne vplive v sklopu pristopa življenjskega cikla, kjer je to ustrezno, na okoljsko problematiko in problematiko učinkovitosti virov, narave in biotske raznovrstnosti in/ali upravljanja in informiranja, ki je primarni cilj?
4. Prispevanje k projektnim temam
Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:
1. Za prednostna področja »NAT« in »GIE«: ali je projekt nedvoumno in v celoti skladen z enim ali največ dvema projektinima tematskima področjema za izbrano prednostno področje? Ali je jasno opisan v ustreznih obliki? Ali se ključne akcije projekta jasno osredotočajo na vsaj eno od ciljnih projektiranih tem?

2. Za prednostna področja »ENV« ali je projekt nedvoumno in v celoti skladen z enim ali največ dvema projektnima tematskima področjema za izbrano prednostno področje? Ali se ključne akcije projekta jasno osredotočajo na vsaj eno od ciljnih projektnih tem? Če je odgovor pritrdilen, ali je projekt pilotni projekt (torej uporablja tehniko ali metodo, ki še ni bila uporabljena ali preizkušena v preteklosti ali kjer kot drugje na svetu) ali pa je predstavljen po celotni Uniji (torej uvaja v prakso, preizkuša, ocenjuje in razširja akcije, metodologije ali pristope, ki so novi ali neznanj po Uniji, vendar niso predstavljeni v poseben okvirju projekta, kot je geografski, ekološki in družbeno-gospodarski okvir)? Ali obstaja jasna utemeljitev, da akcije, metodologije ali pristopi še niso bili uporabljeni ali preizkušeni po svetu ali v Evropski uniji (npr. s sklicem na študijo ali interneta raziskavo o predhodni uporabi ali preizkušanju akcij, metodologij ali pristopov, ki jih nameravate uvesti v prakso tekom projekta)?	
5. Dodana vrednost EU: večnamenska narava, sinergije in integracija Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:	
1. V kolikšni meri projekt ob hkratnem osredotočanju na eno področje vključuje večnamenske mehanizme zagotavljanja rezultatov in dejanske akcije za ustvarjanje sinergij s politikami EU (npr. delovnimi mesti, in rasijo, inovacijami), s katerimi se še ne ukvarja Uredba LIFE, ne da bi ogrozili lastne cilje?	
2. V kolikšni meri projekt specifične ekološke cilje vključuje v področja politike Unije? Ali so ta področja politike in pricakovani prispevek projekta jasno opredeljeni? Ali relevantni ustvarjalci politike ustrezno sodelujejo?	
3. Kakšne so konkretne družbene prednosti, ki jih ne pokriva program LIFE, gospodarske prednosti in prednosti za druge politike Unije kot posledica teh sinergij in integracije?	
6. Dodana vrednost EU: ponovljivost in prenosljivost Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:	
1. V kolikšni meri projekt vključuje dejanske akcije za pospeševanje širjenja na druga področja, subjekte, v druge regije in države med njegovim trajanjem, in/ali po njem? Ali je bil predviden prenos akcij, metodologij, tehnologij ter na splošno projektnih rešitev in rezultatov? V kolikšni meri takšne akcije pressegajo preprosto širjenje, prenos znanja in mreženje?	
2. Ali je predlagan pristop dovolj ambiciozen in realiziračen za doseganje kritične mase ter sprožitev obsejnejšega sprejemanja?	
7. Dodana vrednost EU: transnacionalnost, zelena javna naročila, uporaba rezultatov Pri oceni tega merila je treba upoštevati naslednje točke:	
1. Ali projekt predvideva transnacionalno sodelovanje med državami članicami EU? Ali je vzpostavljen meddržavno partnerski? Ali je obseg projektnih akcij transnacionalen na ravni EU? Če je odgovor pritrdilen, ali obstaja dodana vrednost transnacionalnega pristopa za EU, ki podpira doseganje projektnih ciljev?	
2. Ali se zelena javna naročila uporabljajo v sklopu projekta in/ali pospešujejo na podlagi jasnejše mehanizma za izvajanje, ki bo zagotovil obsežno uporabo konceptov zelenih javnih naročil?	
2. Ali predlog predvideva uvedbo rezultatov programov EU za raziskave in inovacije, zlasti okoljskih in podnebni raziskav ter inovacij, financiranih v okviru pobude Dozorje 2020 ali predhodnih okvirnih programov?	

Faza tehnične izbire

1. Generično vprašanje za vse komponente projekta LIFE	
1. Ali predlog pokriva relevantne projektno kategorije, ki jih obravnava člen 2(a), (b), (c) in (f) Uredbe LIFE, in ali je njegov cilj izpolnjevanje relevantnih ciljev projekta LIFE kot so opredeljeni v 3. ter 9., 10., 11. in 12. členu Uredbe LIFE?	Da/Ne
2. Ali se projekt ne osredotoča na raziskave in se ne posveča izgradnji velike infrastrukture?	Da/Ne
3. Ali se projekt izvaja v Uniji in/ali na območjih, za katera veljajo pogodbe ali relevantni pravni red, ali pa izpolnjuje eno od izjem, opredeljenih v 5. in 6. členu Uredbe LIFE?	Da/Ne
2. Operativna zmogljivost sodelujočih v projektu	
1. Ali obstajajo jasni dokazi, da so prijavitelji ustrezno usposobljeni in kvalificirani za dokončanje projekta?	Da/Ne
3. Specifična vprašanja za vsako komponento projekta LIFE	
3.1 Merila, ki veljajo za vse predloge LIFE narava in biotska raznovrstnost	
1. Ali je vsaj 25% proračuna predloga dodeljenih konkretnim akcijam ohranjanja (ali pa predlog spada med katero koli od izjem, kot je opredeljeno v poglavju 2.4.1 Smernice za prijavitelje za leto 2016 – LIFE narava in biotska raznovrstnost)?	Da/Ne/Navedb a smiselno ni potrebna
2. Ali je projekt usmerjen v ohranjanje tujerodnih avtohtonih vrst ali sort raslin in živali, naravnih ali delno naravnih habitatov ali ekosistemov?	Da/Ne/Navedb a smiselno ni potrebna
3.2 Merila, ki se nanašajo samo na predloge LIFE narava	
1. Ali so predlagane akcije usmerjene v izvedbo ciljev direktiv EU o pticah in habitatih, naravnem dediščini in ukrepe za ohranjanje ptic in/ali vrst habitatov, ki jih pokriva relevantne priloge k direktivam o pticah in habitatih, kjer je to mogoče v sklopu omrežja Natura 2000?	Da/Ne
3.3 Merila, ki se nanašajo samo na predloge LIFE biotska raznovrstnost	
1. Ali so predlagane akcije namenjene doseganju ciljev od 2 do 5 dokumenta »Naše življenjsko zavarovanje, naš naravni kapital: strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2020 (COM(2011) 244)«?	Da/Ne
3.4 Merila, ki se nanašajo samo na predloge LIFE okolje in učinkovita raba virov	
1. Ali je predstavljena ali pilotna narava predloga jasno opredeljena v ustreznem obrazcu B2 in/ali B3 v aplikaciji eProposal?	Da/Ne
Faza sprejemljivosti in izključitve	
Merila za ugotavljanje sprejemljivosti	
1. Ali so prijavitni obrazci A3, A4, A6 in A8 (kjer je to mogoče) naloženi v, odtodje eProposal, podpisani in datirani?	Da/Ne
2. Ali je na obrazcu B1 zagotovljen povzetek v angleščini?	Da/Ne
3. Ali so obrazci predloga izpolnjeni v enem od uradnih jezikov EU?	Da/Ne
4. Ali je upraviteljec koordinatorski uradno registriran v EU?	Da/Ne

Faza finančne izbire

Merila finančne izbire	
1. So bile naslednje obvezne priloge naložene v aplikacijo eProposal v zahtevani elektronski obliki? Za upravičence koordinatorje, ki niso osebe javnega prava: • Poenostavljena finančna izjava LIFE • Najnovejša bilanca stanja in izkaz poslovnega izida (če je bil prijavitelj ustanovljen pred kratkim, mora predložiti načrt upravljanja/poslovni načrt za vsaj 12 prihodnjih mesecev) • Če zahtevani prispevek EU presega 750.000 EUR še revizorjevo potrdilo Za upravičence koordinatorje, ki so osebe javnega prava: • Izpolnjena in z datiranim podpisom opremljena »Izjava javnega organa«	Da/Ne
2. So vsi upravičenci izpolnili izjavo, da zanje ne veljajo okoliščine, navedene v členih 106 (1) in 107 finančne uredbe?	Da/Ne
3. Ali je upravičenec koordinator, skladno z razpoložljivimi informacijami, finančno stabilen (na podlagi izkaza poslovnega izida, bilance stanja, revizijskega poročila) – ko so takšni podatki smiselno potrebni?	Da/Ne
4. Ali glede na razpoložljive informacije upravičenec koordinator zagotavlja zmogljivost za financiranje projekta in/ali upravljanje finančnih zneskov, ki bi jih zagotovili predlagani proračun, v predlaganem projektnem obdobju?	Da/Ne
5. Ali vsi upravičenci finančno prispevajo k proračunu predloga?	Da/Ne
6. Ali ni nobenega od upravičencev v naročnikovem sistemu zgodnjega opozarjanja?	Da/Ne

